



ZIJN Boodschap begeleidingsdocument bij o.a. de Romeinen brief “Rationaliteit”

Beste Bijbelstudenten,

Hier volgt een beknopt overzicht van het begrip “**Rationaliteit**”. We zullen hier niet een studie van maken, maar wanneer u de Romeinen brief Ere-Diensten van ZIJN Boodschap volgt en met name vanaf S11 t/m S20, dit is de tweede Box van de totale serie, dan kunt u zich een beter beeld vormen hoe de eindtijd geschiedenis zal gaan verlopen.

Dit is specifiek bedoeld voor die broeders en zusters, die moeite hebben om het begrip Rationaliteit in de Bijbelstudies te kunnen toepassen. U zult gaan merken dat dit begrip ‘**Rationaliteit**’ kan helpen om het verschil tussen; *Toegerekende Gerechtigheid en Meegedeelde Gerechtigheid* beter te verstaan. Met name in de crisis die voor ons ligt, waarin alles anders wordt en wij zullen versteld staan, hoe men zal reageren als het om het ware geloof gaat.

In de Ere-Diensten zult u, met Gods genade, zien hoe belangrijk dit voor uw geloofsleven is en ontdekken dat inzicht in deze twee voorgenoemde Bijbelse uitdrukkingen, vanuit de Romeinen brief in het bijzonder, ons geestelijk kunnen sterken in de vooropgezette (NWO) crisis van satan en zijn handlangers.

Om vanuit de Bijbel het belang aan te geven hier een paar voorbeelden;

1-Hoe is het Lucifer (de satan) in de hemel gelukt om 1/3 deel van alle miljoenen zo niet miljarden, toen heilige engelen, achter zich te krijgen als zijn handlangers?

2-Hoe is het toch mogelijk dat de duivel de mensheid zover kon laten vallen, dat God moest ingrijpen om deze hele wereld door middel van de zondvloed te vernietigen? Er bleven maar 8 mensen over, waarvan alleen Noach degene was die God waarlijk aanbad en ‘Gerechtigheid door geloof’ bezat en intens uitleefde?

3-Hoe is het toch mogelijk dat Abraham, hoewel hij zo’n goede band met God had, toch een aantal proeven niet goed kon doorstaan? Verstaan wij dit nu wel?

4-Hoe ver gingen de letterlijke Israëlieten, dat ze naar Babylon moesten worden verbannen, teneinde met een nederig hart tot God terug te keren?

5-Onbegrijpelijk zouden wij zeggen dat wij, of toen Gods volk, Zijn Zoon hebben gekruisigd en vermoord, wat was daar en is er nu nog steeds aan de hand?

6-Hoe is het mogelijk dat in de 1260 jaren van pauselijke overheersing (de Middeleeuwen) miljoenen mensen (oprechte christenen, kettters werden ze genoemd!) konden worden vermoord, door kerkleiders, zonder ingrijpen van de overheid? Dit staat weer te gebeuren.

7-Waarom begrijpen wij nu niet wat er allemaal om ons heen gebeurt en nog gaat gebeuren, namelijk hoe wij worden gemanipuleerd door wereldleiders, die onze vrijheden beperken, ons geweten bedreigen en ons onder dwang willen houden?

Aan bovenstaande kan nog veel worden toegevoegd, maar het mag duidelijk zijn dat wij, als oprechte kinderen van God, iets missen waar we vervolgens niet blij van worden. En ook dat we nog nooit hebben begrepen hoe satan vrij te werk gaat, namelijk dat hij ons allemaal weet te manipuleren en te misleiden zonder dat we het zien!

Hoe kunnen wij deze “plannen van satan” en daar tegenover “Gods Onfeilbaar Verlossingsplan”, om ons te redden uit deze verdorven wereld, die bijna volledig onder de macht van de draak het beest en de valse profeten (Opb. 16:13 de NWO) is gekomen, doorzien?

Er moet toch een verklaring zijn voor hetgeen wij straks zullen meemaken?



ZIJN Boodschap begeleidingsdocument bij o.a. de Romeinen brief “Rationaliteit”

Als wij nu eens vanuit “Gods Onfeilbaar Woord” een verklaring konden vinden, hoe God de verschillen laat zien t.o.v. “satans tactiek en misleidingen” dan kunnen we ook begrijpen hoe wij door deze NWO crisis heen kunnen komen (Dan. 12:1), met Gods genade.

U zult in de Ere-Diensten van ZIJN Boodschap meer inzicht krijgen door begripsvorming die u zich eigen maakt over een aantal “**Rationele Definities**”.

Deze vindt u hieronder uitgelegd, dat wil niet zeggen dat u deze moet leren, maar als u er notitie van hebt genomen is dat al voldoende. Later kunt u hierop terugvallen of zelfstandig meer onderzoek naar doen. Laat het duidelijk zijn dat dit veel met onze eindtijd en met Gods Onfeilbaar Woord te maken heeft en in het bijzonder met *Toegerekende Gerechtigheid*. (1° genadegave)

De Bijbelse kern hier achter is hoe gaan wij om met;..... en “Hoe ging Hij om met”.....

- 1-Onze gedachten.... en “Jezus Christus Zijn gedachten”
- 2-Onze gevoelens.... en “Jezus Christus Zijn gevoelens”
- 3-Onze gemotiveerdheid.... en “Jezus Christus Zijn gemotiveerdheid”

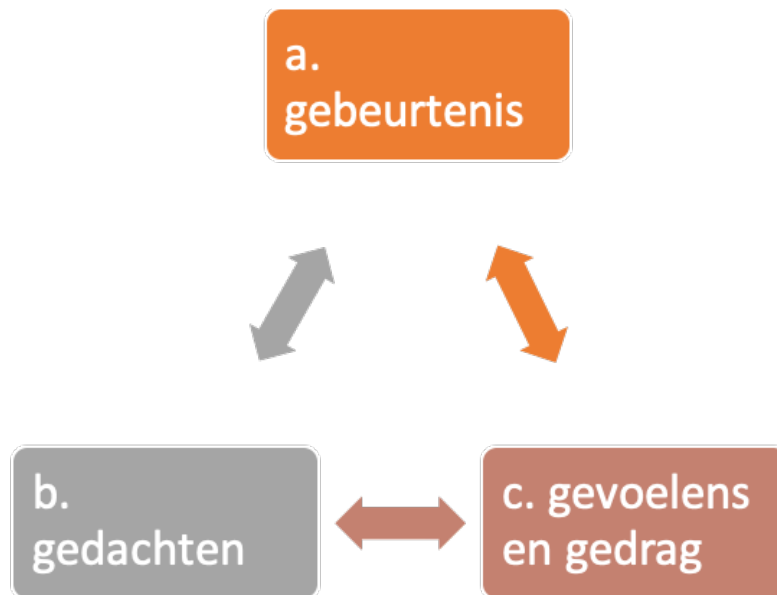
De vraag die wij ons zelf moeten stellen is; hoe ging onze HEERE Jezus en geliefde Heiland hiermee om, **naar Zijn Vader toe**? Als wij willen veranderen “naar Zijn Beeld” kunnen we hierin heel veel van onze geliefde HEERE Jezus leren, m.n. vanuit Zijn Onfeilbaar Woord en ook van Zijn volgelingen uit de Bijbelse geschiedenis. Met in het bijzonder door alle drie bovengenoemde punten, ook in het leven van de patriarchen en profeten, te leren inzien.

Bovenstaande is niet gemakkelijk te verklaren, maar het kan Bijbels wel goed onderbouwd worden. Wanneer het namelijk om deze twee belangrijke Bijbelse begrippen gaat dan zouden we heel erg verkort, maar wel Bijbels kunnen stellen;

“Toegerekende Gerechtigheid is het volledig vertrouwen hebben in- en gemeenschap hebben met Jezus Christus Persoonlijk en Meegedeelde Gerechtigheid is Hem als ons grote Voorbeeld stellen en “Het Lam willen volgen waar het ook heen gaat” in geheel ons doen en laten door karaktervorming te ondergaan, voordat de komende crisis aanbreekt” (Dan. 12:1)

Wij wensen u Gods onmisbare zegen toe, in het onderzoeken van Zijn Onfeilbaar Woord,

De medewerkers van ZIJN Boodschap



DEFINITIES RATIONEEL OP WEBSITES GEVONDEN

rationeel

rationeel bijv. naamw. Uitspraak: [ra(t)fo'nel] **op een rustige, doordachte manier** Voorbeeld: `een rationele beslissing` Antoniem: irrationeel Synoniem: verstandelijk © Kernerman Dictionaries. SpellingCorrect gespeld: '**rationeel**'...

Gevonden op <https://www.woorden.org/woord/rationeel>

Rationeel

1) Begrijpelijk 2) Berekenbaar 3) Berustend op de rede 4) Doeltreffend 5) Doordacht 6) Logisch 7) Meetbaar 8) Nuchter 9) Op de rede berustend 10) Op de rede betrekking hebbend 11) Op redelijke gronden 12) Redelijk 13) Redelijk verstandig 14) Verstandelijk 15) Verstandig 16) Weldoordacht 17) Weloverdacht

Gevonden

op <https://www.mijnwoordenboek.nl/puzzelwoordenboek/Rationeel/1>

rationeel

1. verstandelijk 2. weloverwogen 3. meetbaar

Gevonden op <http://www.dokterdokter.nl/encyclopedie/overzicht>



ZIJN Boodschap begeleidingsdocument bij o.a. de Romeinen brief “Rationaliteit”

rationeel

redelijk (toon de herkomst via de etymologiebank)
Gevonden op <http://www.etymologiebank.nl/trefwoord/rationeel>

Rationeel

Alles wat verband houdt met of gebaseerd is op de gave van de mens om consequent te kunnen redeneren. (F.A.S.)
Gevonden op <http://www.weesalert.be/glossarium.html>

rationeel

•op redelijke overwegingen gebaseerd. •tweede betekenisomschrijving.
Gevonden op <https://nl.wiktionary.org/wiki/rationeel>

Rationeel

Alles wat verband houdt met of gebaseerd is op de gave van de mens om consequent te kunnen redeneren.
Gevonden op <https://www.encyclo.nl/lokaal/10442>

rationeel

Rationeel is een manier van denken waarbij niet enkel rekening houdt met logische principes, inhoud en uitgangspunten, maar ook met het Effect van het denkproces, d.w.z. de mate waarin men zijn doel bereikt de ongewenste maar reële neveneffecten van het denkproces. Men vraagt zich m.a.w. niet enkel af of het denkproces juist is, maar veeleer of he...
Gevonden op <https://www.encyclo.nl/lokaal/10587>

Hieronder een aantal Wiki Pedia resultaten;

Doelrationaliteit of **doelrationeel handelen** is welbewust, doelgericht **gedrag** als gevolg van verwachtingen of gedrag van andere objecten en mensen, een afweging van doelen en middelen. De ideevorming en het **handelen** vindt plaats op basis van feiten met kennis van **oorzaak** en **gevolg** en de te verwachten baten zijn groter dan de



ZIJN Boodschap begeleidingsdocument bij o.a. de Romeinen brief “Rationaliteit”

verwachte kosten. Bij het handelen is sprake van een calculerende houding, wordt vooruitgedacht en wordt een afweging gemaakt van de verhouding tussen de benodigde middelen en het doel. Werkwijzen worden hierbij gesystematiseerd, terwijl de *homo oeconomicus* emotioneel neutraal is.

Doelrationaliteit (*Zweckrationalität*) is een van de **ideaaltypes** van socioloog **Max Weber** voor sociaal handelen. De andere drie zijn: **waarderationeel**, **affectief** en **traditioneel handelen**. In werkelijkheid zal het ideaaltype nooit in deze zuivere vorm voorkomen, maar ideaaltypes combineren. Weber zag in de eerdere gemeenschap (*Gemeinschaft*) nog een belangrijke rol voor deze drie motivaties tot sociaal handelen, maar stelde dat er in de moderne **maatschappij** (*Gesellschaft*) een beweging richting doelrationaliteit was. Dit zou de *onttovering van de wereld* tot gevolg hebben; aan rationele verklaringen wordt een hogere waarde toegekend dan aan verklaringen op andere gronden, zoals **religie** en **bijgeloof**.

Rationaliteit in algemene zin is **consistent** handelen op basis van de **rede**. Hierbij vindt ideevorming en handelen plaats op basis van feiten met kennis van **oorzaak** en **gevolg** en zijn de te verwachten baten groter dan de verwachte kosten, maximalisatie van het **verwachte nut** of **voorzicht**. In ruime zin zijn er echter verscheidene soorten rationaliteit. Zo houdt de **beperkte rationaliteit** rekening met de beperkte beschikbaarheid van informatie, **cognitieve** beperkingen en de beperkte tijd om tot een besluit te komen.

Rationaliteit is van groot belang in het werk van **Max Weber**. Het was volgens hem de **rationalisering** die de moderne maatschappij mogelijk had gemaakt. Hij maakte onder meer onderscheid tussen **doelrationaliteit** en **waarderationaliteit**. Wat rationaliteit nu echter precies inhoudt, blijkt niet eenduidig te beantwoorden en Weber zelf onderscheidt al zestien verschillende betekenissen bij het begrip.

Rationeel-legaal gezag, ook wel **legaal-rationeel gezag** of **rationeel gezag**, is **gezag** waarbij de **macht** wordt **gelegitimeerd** door algemeen geldende regels die zonder onderscheid des persoons worden toegepast. De **bevoegdheid** is gebaseerd op een formeel normenstelsel. Deze vorm van gezag komt voor in de **bureaucratie**.

Het is een van de drie vormen van gezag volgens de **socioloog Max Weber**. De twee andere vormen van gezag zijn, volgens



ZIJN Boodschap begeleidingsdocument bij o.a. de Romeinen brief “Rationaliteit”

Weber, **charismatisch gezag** dat gebaseerd is op de persoonlijke kwaliteiten van de leider en **traditioneel gezag** dat is gebaseerd op gewoontes en gebruiken. In werkelijkheid zullen de **ideaaltypes** nooit in deze pure vorm voorkomen, maar meerdere vormen combineren. Zo is er vooral bij verkiezingen nog een sterke nadruk op charisma, terwijl bij een **constitutionele monarchie** sprake is van **erfopvolging**.

In het proces van **modernisering** en de daarmee gepaard gaande **rationalisering** is er in toenemende mate sprake van rationeel-legaal gezag. Dit vindt vooral plaats door een **juridisering** waarbij steeds meer wordt vastgelegd in **wetgeving**.

Een vroeg voorbeeld was het **Parlement van Engeland** in de zeventiende eeuw, dat wetgevende macht verwierf en daarmee de macht van de koning sterk inperkte. **Montesquieu** werd sterk beïnvloed door het Engelse voorbeeld. In *Over de geest van de wetten* uit 1748 stelde hij in het hoofdstuk over de Engelse staatsinrichting dat het scheiden van de machten de manier was om vrijheid te vergroten en **tirannie** te voorkomen. Deze **trias politica** zou moeten bestaan uit de **wetgevende macht**, de **uitvoerende macht** en de **rechtsprekende macht**.

Dit werd voor het eerst verwerkt in een **grondwet** toen de **Verenigde Staten** zich **onafhankelijk verklaarden van Groot-Brittannië**. Aan de **grondwet van de Verenigde Staten** werden ook **burgerrechten** toegevoegd, hoewel deze aanvankelijk nog niet golden voor slaven en de oorspronkelijke bewoners. Ten tijde van de **Franse Revolutie** werd de **Verklaring van de rechten van de mens en de burger** opgesteld.

De **rationelekeuzetheorie** is een onderdeel van de **handelingstheorie** binnen de **economie** die het handelen van mensen beschrijft vanuit de aanname dat mensen hun keuzes baseren op **rationeel** denken. Hierbij wordt een afweging gemaakt tussen een aantal keuzemogelijkheden. De uiteindelijke keuze is gebaseerd op een rationale, logische afweging van de verschillende opties, waarbij het maximaal haalbare voor het individu centraal staat. Het individu kiest dus wat voor zichzelf de gunstigste optie is.

Toepassing

Een bekende econoom die zijn theorieën baseerde op rationale keuze is **Adam Smith**. Hij stelde dat: *each individual having the power (freedom) to act in his or her own self-interest will be led as if by an*



ZIJN Boodschap begeleidingsdocument bij o.a. de Romeinen brief “Rationaliteit”

"invisible hand" (...) to actions that produce the maximum wealth (efficiency) for a society of individuals.^[1] Hij stelt dat als iedereen handelt uit eigenbelang, door middel van een **onzichtbare hand** de maximale welvaart voor de maatschappij wordt gegenereerd.

Andere klassieke en neoklassieke economen, zoals **Francis Ysidro Edgeworth**, zijn Smith gevolgd in zijn benadering. Volgens **Kurt Lewin** is de rationelekeuzetheorie gedefinieerd als het rationele politieke handelen dat ten grondslag ligt aan het keuzeprocess, waarbij een afweging gemaakt wordt tussen mogelijkheden die verschillende voorkeuren krijgen toegekend. Deze **preferenties** worden gerangschikt op base van welke het meeste **nut** heeft voor het individu, waarna gekozen wordt voor de keuze met de hoogste preferentie.

Kritiek. Op de rationelekeuzetheorie zijn verschillende kritieken gekomen. Een van die critici is **Amartya Sen**. Hij stelt in zijn paper over rationele keuze dat een individu niet al zijn mogelijke opties kan kennen (**beperkte rationaliteit**) en daarom niet tot een goede afweging kan komen. Daarnaast dient een individu rekening te houden met zijn omgeving als hij keuzes maakt; Sen noemt dit *commitments*. Daarnaast heeft **Mancur Olson** kritiek geleverd door het **prisoner's dilemma** verder uit te werken. Deze laat zien dat individueel rationeel handelen niet altijd leidt tot een collectief optimum. Heden ten dage is de rationelekeuzetheorie niet meer alleen in de economie van belang, maar is zij ook belangrijk geworden binnen **sociale wetenschappen**, zoals **psychologie**, **sociologie** en **geografie**. Zo beschrijft de geografie het ruimtelijk handelen. Dit handelen kan mede gebaseerd zijn op rationele keuzes.

Waarderationaliteit of **waarderationeel handelen** is **gedrag** dat is gebaseerd op een bepaalde waarde of principe. Op diegenen die de onderliggende waarde niet kennen, of als onbelangrijk of zelfs afkeurenswaardig beschouwen, kan het beoogde doel irrationeel overkomen. Het gebruik van beschikbare middelen kan echter op rationele wijze plaatsvinden en net als bij **doelrationeel handelen** kan rekening worden gehouden met verwachtingen of gedrag van andere objecten en mensen.



ZIJN Boodschap begeleidingsdocument bij o.a. de Romeinen brief “Rationaliteit”

Waarderationaliteit (*Wertrationalität*) is een van de **ideaaltypes** van socioloog **Max Weber** voor sociaal **handelen**. De andere zijn **doelrationeel**, **affectief** en **traditioneel handelen**. In werkelijkheid zal het ideaaltipe nooit in deze pure vorm voorkomen, maar meerdere ideaaltypes combineren.

Weber zag de moderne **maatschappij** (*Gesellschaft*) als een beweging richting doelrationaliteit. Dit zou de *onttovering van de wereld* tot gevolg hebben; aan rationele verklaringen wordt een hogere waarde toegekend dan aan verklaringen op andere gronden, zoals **religie** en **bijgeloof**.

Irrationeel;

Irrationaliteit is besluit- en **ideevorming** die niet op **logische** redeneringen is gebaseerd. Hierbij vindt ideevorming en handelen niet plaats op basis van feiten en kennis, maar meestal op basis van gevoelens, meningen of ervaringen. Irrationaliteit wordt dan ook vaak gezien als een gebrek aan **objectiviteit**.

Oorzaak;

Beperkte beschikbaarheid van informatie, cognitieve beperkingen en beperkte tijd om tot een besluit te komen kunnen ten grondslag liggen aan irrationele gedachten en/of gedragingen. Herbert Simon omschreef dit ook wel als beperkte rationaliteit in zijn **besluitvormingstheorie**.

Voorbeeld;

Een voorbeeld van irrationeel gedrag is een persoon die bang is om een ziekte te hebben en daarom steeds de huisarts bezoekt, terwijl deze persoon in feite kerngezond is.