



ZIJN Boodschap in Daniël

Daniël 8:11-14 “Gedurig”

aanbevolen bij: De Profetenschool van ZIJN Boodschap

type: Bijbelstudie

versie: v1.0

serie: Basisserie 4 + Verdieping 1



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; *“Het gedurig”*

Voorwoord;

ZIJN Boodschap wil u met deze studie extra materiaal aanbieden om naast de presentaties van ZIJN Boodschap te gebruiken. Wij beseffen dat bepaalde onderwerpen zoals het *“gedurig”* niet eenvoudig te begrijpen zijn door alleen het zien van de presentaties, daarom zal dit schriftelijke materiaal een verwelkoming voor u zal zijn.

Als u de begrippen en de ontstane vervalsingen gaat inzien zult u ook gaan begrijpen waarom het woord *“gedurig”* zo ontzettend belangrijk is voor de juiste inzichten in het totale verlossingsplan. Wij willen u daarom ook graag bemoedigen om door te gaan ook wanneer u, zoals uit ervaring is gebleken, het na een of twee keer lezen nog niet direct verstaat. Dus blijf herhalen en bidden, want God zal u dan het juiste begrip van het *“gedurig”* te allen tijde schenken, maar wel op Zijn tijd.

Verder zult u in dit cursus materiaal lezen, dat er op de website van ZIJN Boodschap nog een diepere studie, aangaande het *“gedurig”* te vinden is, deze is echter alleen in het Engels te volgen. (zie; www.zijnboodschap.nl Bijbelstudie *“gedurig”* van John. W. Peters. Eng.)

Ook moeten we u meedelen dat de vervalsing van Conrady, Daniëls en Prescott en meer, uit de jaren 1930 helaas door vrijwel de gehele gemeente der Zevendags-Adventisten is heengedrongen. Het gevolg is, dat wanneer u deze waarheden vertelt, dit zeker op verzet van broeders en zusters zal stuiten, maar dat moet ons niet verwonderen aangezien dit bij al Gods oprechte mededienstknechten en dienstmaagden door alle eeuwen hetzelfde probleem is geweest! (*Ben ik dan uw vijand geworden, u de waarheid zeggende?* Galaten. 4:16 SV). Denk hierbij vooral aan de leiders en fanatieke leden binnen de huidige gemeente van Zevendedags-Adventisten.

Ook willen we u bij graag attenderen op de studie van Dan. 11:40-45 *“de tijd van het einde”* waarbij het *“gedurig”* een belangrijke plaats inneemt in die zin; dat wanneer u de betekenis van het *“gedurig”* inzielt en door Gods genade mag verstaan, dat u de studie van *“de tijd van het einde”* nog beter zult verstaan. Zoals u zult begrijpen zien we dat de ene waarheid, de andere waarheid aanvult, en de ene waarheid kan ook niet zonder de andere waarheid. In Gods verlossingsplan past alles perfect in elkaar.

Bedenk dat Daniel 11:40-45 ontzettend belangrijk is om de eindtijd door te komen aangezien dit de inhoud van de boodschap is voor onze tijd, zoals in de Millerietentijd Daniël 8:14 de inhoud van de boodschap was in die tijd. (1833-1844)

Daarom wijzen wij we u er nogmaals op dat deze studie's (ook Daniël 11:40-45) niet oppervlakkig gelezen kunnen worden, maar eerst Gods Heilige Geest afgesmeekt moet worden om de blijdschap en de vreugde van Gods Woord te kunnen ervaren.

Verder nog een tip; neem de hand-outs welke worden gebruikt in de presentaties bij deze schriftelijke studie, dit vergemakkelijkt het inzicht in het *“gedurig”* enorm.

Op bepaalde punten is aanvullende informatie ter verduidelijking toegevoegd.

Wij wensen u Gods onmisbare zegen toe bij het onderzoeken van Zijn Woord

De medewerkers van ZIJN Boodschap



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Inleiding;

Het “gedurig” vinden wij in Daniël, hoofdstuk 8:11 en 12. Hier gebruikt de NBG vertaling *het dagelijkse [offer]*, de King James versie (KJV) vertaalt dit hebreeuwse woord *tamid* met “daily”, wat in het Nederlands vertaald “het dagelijkse” betekent.

In de regel zijn de mensen die met dit thema geconfronteerd worden van mening, dat het niet belangrijk is om van “het gedurige” kennis te hebben. Ze geloven ook dat dit thema geen zaligheidvraagstuk is, anders zou E.G.White daarover wel opmerkingen hebben gemaakt. Hier is voorzichtigheid geboden, want dit argument is te oppervlakkig en te gevaarlijk. Zie Eerste Geschriften blz. 81.

In de uitleg en de verduidelijking zullen wij zien, dat satan dit thema als geschikte zet gebruikt, om belangrijke waarheden compleet te versluieren en te verdraaien. Zoals altijd heeft satan maar één doel: Hij wil Gods volk misleiden en belangrijke kennis achterhouden zodat het in onwetendheid blijft en ten val komt.

De geloofspioniers van de adventgemeente hebben in “het dagelijkse” het heidendom gezien – een satanische macht. Veel adventistische theologen van tegenwoordig zien hierin de dienst van Christus in het hemelse heiligdom – een Goddelijke macht. Dit feit biedt alleen al reden genoeg dit thema nader te belichten. Interessant is de vraag, wie achter het heidendom staat: Wij zullen zien dat het satan zelf is. Door het heidendom heeft satan altijd tegen God en Zijn volk actie gevoerd. Als wij aan het woord *heidendom* denken komt ons waarschijnlijk direct boven dat het om een volk moet gaan die een heidens geloof uitleeft en daarmee ons christelijk geloof tegenstaat. Deze denkwijze is in diepe zin belangrijk als men bedenkt dat de USA juist deze rol zal gaan innemen om Gods volk in de eindtijd te vervolgen. (Opb.13)

Daniël behandelt in hoofdstuk 8 vers 11 en 12 geen hoog gecompliceerd thema die wij niet zouden kunnen begrijpen. God laat veel meer de afloop van de geschiedenis van Zijn volk zien. Hij laat ons zien hoe het heidendom, de macht die God en Zijn volk tegenwerkt, in de geschiedenis actie voert, openlijk maar ook verhuult. Satan verleidt en misleidt de mensheid en zorgt dat Gods plan, die Hij met Zijn volk, vooral in de eindtijd, heeft, in nevelen is gehuld.

Satan heeft een geraffineerd plan bedacht: Hij voert strijd tegen Gods volk, het is hem gelukt het heidendom “het gedurige” in de christelijke gemeente te vestigen, ook in Gods laatste gemeente der Zevende Dags Adventisten. (zie toevoeging 1)

Bij dit thema gaat het er voornamelijk om het werk van satan in en met Gods volk te herkennen. Als wij op dat punt van argumentatie zijn aangekomen, zien wij dat het “gedurige” geen onbelangrijk thema is en ieder van ons persoonlijk treft. Met Gods hulp en door diepe studie van Gods Woord kunnen wij achter de streken van satan komen en de wissel voor ons persoonlijk leven een nieuwe richting geven.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

De geschiedenis van het “gedurige”

De “nieuwe” zienswijze – de oude zienswijze

Wanneer men voor de eerste keer van de thematiek van “het gedurige” hoort, is het om verschillende redenen (zie toevoeging 2) moeilijk te begrijpen. De eerste reden is dat het moeite kost, vooral in de Zevende Dags Adventgemeente, een verkeerd begrip van “het gedurige” te vestigen. Men kan de thematiek relatief kort afhandelen, wanneer tegenwoordig aan de zienswijze van E.G. White en de meeste adventpioniers nog geloof geschonken zou worden.

*“Op 23 september liet de Heer mij zien dat Hij Zijn hand voor **de tweede maal** uitgestrekt had om de overigen van Zijn volk terug te winnen, en dat de pogingen verdubbeld moesten worden in deze oogsttijd. In de tijd van verstrooiing was Israël geslagen en verwond geraakt; maar nu in de oogsttijd wil God Zijn volk genezen en verbinden.*

Tijdens de verstrooiing hadden de pogingen de waarheid te verspreiden maar weinig succes; ze kon maar weinig tot niets uitrichten; maar in de oogsttijd, wanneer God Zijn hand uitstrekt om Zijn volk te verzamelen, zullen de pogingen om de waarheid te verspreiden meer effect hebben. Allen moeten verenigd en ijverig zijn in het werk. Ik zag dat het verkeerd was wanneer iemand naar de verstrooiing verwees om als voorbeeld te dienen dat ons nu in de oogsttijd zou moeten leiden; want als God nu niet meer voor ons zou doen dan toen, zou Israël nooit verzameld kunnen worden.

Ik zag dat de profetische kaart van 1843 direct door Gods hand was geleid en dat ze niet gewijzigd mocht worden; dat de getallen zo waren zoals Hij dat wilde, dat Zijn hand haar bedekte en de fouten verborg in sommige getallen, zodat niemand ze kon zien totdat Hij Zijn hand wegnam. Toen zag ik met betrekking tot het “gedurig” van Daniël 8:12, dat het woord “offer” door menselijke wijsheid was toegevoegd en niet bij de tekst hoort, en dat de Heer het juiste inzicht hierover gaf aan degene die de roep van het uur des oordeels lieten horen. Toen er éénheid heerste vòòr 1844 hadden bijna allen het juiste begrip over het “gedurig”, maar sinds de verwarring na 1844 zijn er andere inzichten aangenomen en deze brachten duisternis en verwarring. Sinds 1844 is tijd geen toets geweest en zal dat ook niet meer zijn.”

Eerste Geschriften blz. 80-81.

De vragen over het “gedurig” kunnen naar aanleiding van dit citaat eenvoudig worden beantwoord:

- 1 De kaart van 1843 werd door de Heer geleid en mag niet worden veranderd.
- 2 Het woord “offer” behoort niet bij de tekst.
- 3 De Heer gaf degene die de ure van het oordeel vòòr 1844 verkondigden het juiste inzicht. Hij zal dat ook in de eindtijd doen.
- 4 Andere zienswijzen over het “gedurig” brengen duisternis en verwarring.

E.G. White kreeg van God het bevel om tegen haar man te zeggen dat hij met zijn uitgeverswerk moest beginnen en bovendien moest James nog een nieuwe kaart drukken, die in 1850 werd uitgegeven en als Nichols-kaart bekend staat. Beide kaarten, die van 1843 en die van 1850, identificeren het “gedurig” als het heidendom. Men kan dus niet zeggen dat de pioniers deze waarheid na 1844 eenvoudigweg waren vergeten. Beide kaarten dragen het Goddelijke handschrift.

Welke broeders verkondigden o.a. de “ure des oordeels”?

Dat waren: William Miller, Josiah Litch, Sylvester Bliss, Joseph Bates, J.N.Andrews, Hiram Edson, James White, Uriah Smith, Steven Haskell, O.A.Johnson, F.C.Gilbert, L.A.Smith, J.N.Loughborough, J.G.Matson – zij geloofden allen dat het “gedurig” het heidendom symboliseert en zij brachten deze waarheid in hun publicaties tot uitdrukking.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

De adventpioniers hebben door het “gedurig” de oneerlijke praktijken van satan geïdentificeerd, tegenwoordig wordt officieel geleerd dat Jezus als “gedurige offer” in het hemelse Heilige der Heiligen door de “kleine hoorn” (pausdom) weggenomen is.

Dit verschil maakt een nauwkeurig onderzoek van het “gedurig” rechtvaardig. Conradi vernietigde met zijn zienswijze, dat het “gedurig” de dienst is van Christus in het Heiligdom, de profetie van de 2300 dagen, en dus ook 1844, en daarmee het fundament van het Zevende Dags Adventgeloof. Deze bewering wordt in de verdere afhandeling hiervan nog onderbouwd. Eén ding is echter zeker: De vraag, of het “gedurig” iets met Jezus’ dienst in het hemelse Heiligdom te maken heeft, of de oneerlijke praktijken van satan hier op aarde laat zien, is voor ons als Zevende Dags Adventisten van doorslaggevend belang.

De zogenaamde “nieuwe zienswijze” over het “gedurig” werd in 1901 door L.R. Conradi uit Duitsland in de Zevende Dags Adventgemeente binnengebracht. Wanneer men de gehele reformatie bekijkt dan kan men vaststellen dat Conradi enkel en alleen de zienswijze van de reformatoren weer ophaalde. **L.R. Conradi, die de boodschap van 1888 afwees**, vertegenwoordigde de mening, dat het “gedurig” de Hoge priesterlijke dienst van Christus in het hemelse Heiligdom voorstelde. Hij dacht dat het pausdom de priesterlijke dienst van Christus weggenomen had. Deze z.g. “nieuwe zienswijze” kwam uit de rij van de vroegere protestantse reformatoren. Conradi stelde dit “nieuwe idee” in het jaar 1901 aan de gemeente voor. Broeder Daniëls, in 1901 tot president van de Generale Conferentie gekozen, en Broeder Prescott accepteerden deze nieuwe zienswijze. Sinds die tijd werd deze interpretatie door onze gemeenschap der Zevende dags Adventisten aangenomen. Dit stemt echter niet overeen met de uitspraken van E.G. White.

“... Toen er éénheid heerste voor 1844 hadden bijna allen het juiste begrip over het “gedurig”, maar sinds de verwarring na 1844 zijn er andere inzichten aangenomen en deze brachten duisternis en verwarring ...”-

Eerste Geschriften blz. 81.

De volgende broeders sloten zich aan bij de zienswijze van Conradi en vielen volledig af van de gemeente en de waarheid:

- L.R. Conradi zelf
- E.J. Waggoner – hij verwierp ook Ellen White
- A.T. Jones
- W.W. Prescott – hij verwierp de Heiligdomsleer
- W.H. Olsen argumenteerde dat de nieuwe zienswijze het noodzakelijk maakt Ellen White te verwerpen, waarin hij met Waggoner overeenstemde; hij voegde er bovendien nog aan toe dat de “gehele opbouw van 1844 hopeloos uit elkaar valt.” (2300 Day Prophecy, blz. 44, 51-52.)
- Ballenger
- Fletcher
- Snide
- Grieve
- Brimsmead (in geheel Australië bekend, heeft tegenwoordig zijn christelijke geloof geheel opgezegd)
- Hilgbert
- Sibley
- Desmond Ford



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

William Miller en het “gedurig”

William Miller legde het “gedurig” uit als het heidendom. Het volgende citaat laat formeel de vreugde van William Miller zien, toen hij licht van God ontving over de thematiek van het “gedurig”.

“Ik las verder en kon geen enkele plaats vinden waar het “gedurig” genoemd werd, dan alleen in Daniël. Ik concentreerde mij toen op de woorden, met behulp van een concordantie, die in verbinding met het “gedurig” stonden. Namelijk “wegnemen”, “en van deze werd het gedurige weggenomen”, “en van die tijd af, waar het gedurige weggenomen werd”. Ik las verder en begon al te denken dat ik geen licht over deze tekst zou krijgen. Tenslotte kwam ik bij 2 Thessalonicers 2: 7-8:” Want de verborgenheid der ongerechtigheid wordt alrede gewrocht; alleenlijk, die hem nu wederhoudt, [die zal hem wederhouden], totdat hij uit het midden zal [weggedaan] worden. En alsdan zal de ongerechte geopenbaard worden, denwelken de Heere verdoen zal door den Geest Zijnsmonds, en te niet maken door de verschijning Zijner toekomst.” Toen ik bij deze tekst aankwam, o, hoe duidelijk en heerlijk scheen de waarheid mij tegen. Dat was het! Dat was het gedurig! Wat bedoelde Paulus met de formulering “die hem nu wederhoudt”, of hem hindert? Met “de mens der zonde” en met de “wetteloze” wordt het pausdom bedoeld. Wat is het dan dat het pausdom tegenhoudt geopenbaard te worden? Het heidendom dus. Nu, dan moet het gedurig het heidendom betekenen.”- RH, januari 1858.

William Millers’ zienswijze werd in de adventgemeente gevestigd en Ellen White ondersteunde zijn positie.

Uriah Smith en E.G. White

Uriah Smith verdedigt in zijn boek “Daniël en de Openbaring” de zienswijze van Miller: **“... het gedurige staat in verband met een vernietigende macht, net zo als de “overtreding der verwoesting” met het “gedurig” in verband staat. Dus hebben wij twee machten die vernietigen (het heidense en het pauselijk Rome), die over een lange tijdsperiode de gemeente onderdrukken of vernietigen.... (2x1260=2520 jaar.) Door die voortdurende vernietiging verstaan wij dat het om het heidendom gaat door de hele geschiedenis heen. ...**” - Uriah Smith, Daniël and the Revelation, blz.164-165. (Zie ook Daniël, blz.168 Nederlands)

E.G. White schrijft:

*“Daniël en de Openbaring, De Grote Strijd, Patriarchen en Profeten en Jezus de Wens der Eeuwen moeten nu de wereld in gebracht worden. De grote waarheden die in het boek “Daniël en de Openbaring” opgeschreven zijn, worden door veel mensen in Australië bestudeerd. Dit boek was het hulpmiddel dat veel kostbare zielen tot de erkenning der waarheid konden komen. Alles wat men maar kan bedenken moet men doen om het boek “Daniël en de Openbaring” te verspreiden. Ik ken geen ander boek die dit boek kan vervangen. **Het is Gods helpende hand.**”* (zie toevoeging 3)

MR, blz.176, 1901.

(Let op tot Dan. 11: 36 hierna kon Uriah Smith de tijd niet overzien)

Als het boek van Uriah Smith **Gods helpende hand** wordt genoemd, dan zijn daar zeker waarheden in verborgen die God aan onze pioniers geopenbaard heeft en die tegenwoordig nog steeds gelden.

Rondom het jaar 1945 wilde men het boek van Uriah Smith bewerken en zijn zienswijze over “het gedurig” verwijderen. Toen de verantwoordelijken samenkwamen ontdekten zij dat dit voornemen redactueel onmogelijk was.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Wanneer met het “gedurig” verwijderen zou, dan was het hele boek waardeloos geworden.

Een interview van F.G.Gilbert met E.G.White

A.G.Daniëls schrijft in het jaar 1931 dat hij met betrekking tot het “gedurig” een interview gehad heeft met Ellen White. Daniëls beweert dat E.G.White bevestigt dat het “gedurig” de dienst van Christus in het hemelse Heiligdom is.

Van dit interview bestaat helaas geen bericht (zie toevoeging 4) in E.G.White's nalatenschap (zie toevoeging 5) en het is de vraag waarom Daniëls, die zijn mening over het “gedurig” al 30 jaren lang verkondigt zo lang heeft gewacht om de verwijzing naar dit interview bekend te maken. E.G.White kon op dat moment geen reactie meer geven omdat God haar al ter ruste had gelegd.

In de tijd dat zuster White nog leefde en de discussie over het “gedurig” woedde, was er een man genaamd F.C.Gilbert, die de zienswijze van de adventpioniers over het “gedurig” hoog hield. F.C.Gilbert was een bekeerde jood en verdedigde vanuit het Hebreeuws dat het “gedurig” het heidendom voorstelde. In het jaar 1910 had hij een interview met zuster White met betrekking tot het “gedurig”. Zijn bezoek aan E.G.White is door E.G.White Estate genotuleerd. Nog in hetzelfde jaar schrijft hij zelf wat hem in dit interview met de profetes meegedeeld werd:

*“Daniëls en Prescott ... waren niet bereid om de oudere broeders een mogelijkheid te geven betreffende deze aangelegenheid, iets te zeggen. ... Daniëls was hier om mij(E.G.White) te ontmoeten, ik was echter niet bereid hem te ontvangen ... Er was niets wat ik hem over één of andere kwestie kon vertellen. Aan het “gedurige”, wat zij probeerden uit te werken is niets bijzonders ... Toen ik in Washington was, was het alsof hun geest was afgesloten, ik scheen niet tot hen door te kunnen dringen. Wij moeten ons met dit thema van het “gedurig” niet diepgaand en kritisch bezig houden ... Ik wist dat zij mijn boodschap zouden tegenwerken, en dan zouden de mensen denken dat mijn boodschap niets bijzonders was. Ik heb hem geschreven en gezegd dat hij liet blijken niet geschikt te zijn als president van de Generale Conferentie ... hij was niet de man die president moest blijven. **Wanneer deze boodschap over het “gedurig” een toetssteen zou zijn geweest, dan had de Heer mij dat laten zien. Deze mensen kunnen in deze kwestie niet het eind van dit alles overzien ... Ik wijs het categorisch af ook maar iemand van hen te ontvangen die in dit werk betrokken zijn.***

*Het licht dat mij door God gegeven is, is dat Broeder Daniëls lang genoeg president geweest is ... en mij werd meegedeeld geen verdere gesprekken met hem over welk thema dan ook te voeren. Ik was niet bereid Daniëls met betrekking tot deze aangelegenheid te ontvangen, **en ik heb geen enkel woord met hem gewisseld.** Ze smeekten mij dringend om hem een interview te verlenen maar ik wees dat pertinent af ... **de Heer had mij verboden het aan te horen.** Ik heb duidelijk gemaakt dat ik geen geloof hechtte aan deze zaak ... Deze zaak, die zij daar bedreven, is een plan van de duivel.” (F.C.Gilberts verslag over een interview dat hem op 8 juni 1910 door Ellen White gegeven is).*

Ellen White heeft zich met betrekking tot dit thema over het “gedurig” scherp van de leidende broeders Daniëls en Prescott gedistantieerd. Zij was niet bereid Daniëls met betrekking tot dit thema aan te horen en wijst zijn geschiktheid als president van de Generale Conferentie af. E.G.White had met betrekking tot het thema “gedurig” een duidelijke zienswijze die overeenkwam met de broeders die “de ure van het oordeel” verkondigden. **Daniëls was door Conradi met de verkeerde zienswijze over het “gedurige” besmet geworden, namelijk dat het om de dienst van Christus in het hemelse Heiligdom zou gaan.** E.G.White heeft deze zienswijze niet gedeeld, maar vertegenwoordigde die van de pioniers. **Zij geloofde dat het “gedurig” het heidendom**



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

voorstelde. Zij wist dat een uiteenzetting met Daniëls doelloos was en heeft hem op basis hiervan niet ontvangen.

Een getuigenis van A.T.Jones over E.G.White

A.T.Jones, hoewel een aanhanger van de uitleg van Conradi, bevestigt in het jaar 1909 dat Ellen White de uitleg van Miller ondersteunde:

“Early Writings vertegenwoordigt duidelijk en beslist de oude zienswijze. O.A.Johnson laat heel duidelijk zien dat de getuigenissen de door Uriah Smith geleerde mening hoog houden.”

E.J.Waggoner, Letter 22 November 1909.

Wat zegt E.G.White over de dwaalleringen van Prescott en Daniëls?

A.G.Daniëls werd in 1901 tot president van de Generale Conferentie gekozen. In het jaar 1910 was zuster White erg bezorgd over Daniëls' nalatigheid in het werk in de steden en over zijn verwikkeling in de controverse om het “gedurig”.

“In dit stadium van onze ervaringen moeten wij onze gedachten niet van het, aan ons gegeven, bijzondere licht laten afleiden, waaraan op deze belangrijke vergadering van deze conferentie aandacht geschonken moet worden. - Ter plaatse was broeder Daniëls, op wiens verstand de vijand inwerkte; de geest van hem en die van broeder Prescott werden door de engelen bewerkt die uit de hemel waren verdreven. - Het is het werk van satan, jullie verstand zo af te leiden dat één of ander jota of tittel wordt toegevoegd, het is niet de Heer die jullie heeft ingegeven ze voort te brengen. Ze zijn niet belangrijk, maar het heeft grote betekenis voor de waarheid. De ideeën in jullie hoofd zijn het werk van satans verzinsels, als hij jullie met jota of tittel kan afleiden. Je neemt aan dat het grote uitwerking heeft, kleine dingen in de geschreven boeken te corrigeren, maar mij is opgedragen dat zwijgen goud is. ...”

Toevoeging:

De “kleine dingen” die gecorrigeerd moeten worden was het vaste standpunt van de pioniers die zij met betrekking tot het thema “gedurig” hadden.

Voortzetting van het citaat:

“Ik moet zeggen, dat jullie moeten ophouden met het gevit op fouten. Wanneer dit doel van satan alleen bereikt kan worden, dan is het voor jou of lijkt het dat dit concept van jouw werk als meest heerlijk aangezien wordt. Het is het plan van de vijand, alle vermeende onduidelijke punten samen te brengen, waarover verschillende denkrichtingen en uiteenlopende meningen zijn. En wat zou er dan gebeuren? Juist dat wat de duivel het liefst heeft zou dan uitgevoerd worden. Voor buitenstaanders is het geen weergave van ons geloof, maar van iets dat in hun straatje te pas komt, dat karaktereigenschappen ontwikkeld worden die grote verwarring bewerken en de gouden momenten in beslag nemen die beter besteed konden worden om met ijver de mensen de grote boodschap te brengen. De presentatie van de thema's, zoals wij ze uitgewerkt hebben, zullen dan niet meer in harmonie met elkaar staan, en het resultaat zal zijn dat het denken van de gelovigen zoals ook van de ongelovigen verward zal zijn. En dit resultaat zal exact in het plan van satan te pas komen – iets, dat als een meningsverschil opgeblazen kan worden. ...

Mij werd als eerste getoond, dat de Heer noch broeder Daniëls noch broeder Prescott opdracht voor dit werk heeft gegeven. Moeten de listen van satan binnendringen? Is het zo belangrijk, dat het “gedurig” als kwestie onder de aandacht wordt gebracht, en daarmee het denken zo wordt verward en de voortgang van het werk in deze belangrijke tijd wordt verhinderd? Nee, dat mag in geen geval. Dit thema mag niet ter sprake komen, want de geest die daarmee binnengebracht wordt is bedrieglijk en Lucifer observeert iedere beweging. Satanische krachten zullen zijn werk doen en verwarring zal in onze gemeenschap



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

rondwaren. Jij bent niet geroepen om naar meningsverschillen te jagen, die geen toetsvragen zijn; maar in jouw geval is zwijgen goud. De hele aangelegenheid staat mij duidelijk voor ogen. Wanneer de duivel één van onze eigen mensen in dit thema kon verwickelen, zoals hij zich voorgenomen heeft, zou satans zaak de overwinning behalen. Het werk moet nu zonder oponthoud opgepakt worden en geen mening(verschillen) tot uitdrukking brengen ...

Toen ik zag hoe jij werkte, registreerde ik in gedachten de hele situatie en de gevolgen daarvan, en als jij zo verder wilt gaan geeft het de personen die ons hebben verlaten een argument om verwarring in onze gemeenschap te brengen. Jouw gebrek aan wijsheid is juist dat wat satan kan gebruiken. Jouw luide verkondiging gebeurde niet onder de inspiratie van de Heilige Geest. Ik heb aanwijzingen gekregen je te zeggen dat jouw manier, om fouten in de boeken van mannen te zoeken, die door God zijn geleid, niet van God komt. En als dat de wijsheid is, die broeder Daniëls aan de mensen wil doorgeven, mag hem in geen geval een officiële positie gegeven worden want hij kan niet uit de oorzaak het gevolg overzien. Zwijgen over dit thema is van jouw kant wijsheid. Dus, zulke dingen als fouten zoeken in publicaties van mannen die gestorven zijn, is niet het werk dat God aan wie dan ook gegeven heeft. - Want als deze mannen – Daniëls en Prescott – de opdracht hadden nagevolgd om de steden te bewerken, waren velen, zeer velen van de waarheid overtuigd en bekeerd geworden, bekwame mannen die zich nu in een positie bevinden waarin ze niet meer bereikt kunnen worden.-

Ik heb aanwijzingen gekregen dat zulke overijde beslissingen, zoals jou als president van de Conferentie te kiezen, niet genomen hadden mogen worden, zelfs als het voor één jaar was. De Heer verbiedt tot elke verdere van zulke overijde handelingen tot de kwestie in gebed voor God gebracht wordt; en omdat aan jou de boodschap is overgebracht dat het werk van de Heer, dat een president moet doen, een hoogst ernstige verantwoording is, heb jij niet het moralistische recht om het thema van het “gedurig” zo uit te pluizen, zoals jij het gedaan hebt en dan aan te nemen dat jouw invloed de doorslag zou geven. ...

De Heer wil dat jij een totaal andere ervaring maakt en houding inneemt, want als iemand ook maar een bekering nodig heeft in deze tijd, dan zijn het de broeders Daniëls en Prescott.

Zeven mannen moeten worden uitgekozen, die wijs zijn en door het werken van de genade van God bewijs leveren dat zij een bekering hebben doorgemaakt. Want alle mannen die zo blind zijn dat zij niet uit de oorzaak het gevolg kunnen overzien, ... maar aan de mensen zelf uitgezochte dingen verkondigen, laten daarmee zien, hoe onzeker het grote en wonderbaarlijke werk in hun handen is.

De broeders Daniëls en Prescott hebben beide een bekering nodig. Een vreemd werk is binnengebracht en dat is niet in harmonie met het werk waarvoor Christus in deze wereld is gekomen; en allen die oprecht bekeerd zijn, zullen de werken van Christus doen. Ieder van ons moet dat werk aanpakken dat de Vader zal verheerlijken. Wij staan aan het begin van een beslissende crisis – en moeten in deze voorbereidingstijd of het karakter van Christus weerspiegelen of het helemaal niet proberen. Broeder Daniëls, ik denk niet dat jij de vrijheid hebt, jouw stem zo luid te laten horen, zoals jij het onder vergelijkbare omstandigheden gedaan hebt. En begrijp goed dat de president van de Conferentie geen heerser is. Hij werkt samen met de wijze mannen, die de positie van presidenten hebben ingenomen die God geaccepteerd heeft. De president heeft niet de vrijheid om aan de inhoud van gepubliceerde boeken uit de pen van mannen, die God geaccepteerd heeft, te knoeien. Ze mogen geen verdere verantwoording dragen tot ze hebben laten zien dat zij deze heersende, dominerende instelling hebben laten varen. De crisis is er, want God zal dan worden onteerd.

Ik moet jullie nu zeggen, dat deze aangelegenheid mij in een gezicht getoond is. Toen broeder Daniëls zijn stem als een bazuin verhief en zijn ideeën over het “gedurig” bepaalde, werden aan mij de uitwerkingen getoond. Onze mensen raakten verward. Ik zag de gevolgen en toen werd ik gewaarschuwd dat wanneer broeder Daniëls, zonder



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

rekening te houden met het resultaat, zo overtuigd en gelooft onder de leiding van God te staan, dat overal in onze gemeenschap twijfel gezaaid wordt en wij daar belanden waar satan ons graag wil hebben. Ongeloof en twijfel worden dan in de gedachten van de mensen gezaaid en eigenaardige vruchten van het kwaad zullen de plaats van de waarheid innemen.”

Manuscript 67, 1910, 1-8; 20MR, 17-22.

Een samenvatting van de belangrijkste punten uit het voorgaande citaat van E.G.White:

- Boze engelen bewerkten het verstand van Daniëls en Prescott.
- De ideeën in de hoofden van deze beide leidende broeders waren een uitvinding van satan.
- Wanneer er veranderingen in gepubliceerde thema's uitgevoerd zouden worden, zijn ze niet meer in harmonie met elkaar. Het resultaat is verwarde gedachten.
- Noch Daniëls, noch Prescott had de opdracht van God gekregen om het “gedurig” in twijfel te trekken. Door dit werk werd de voortgang van het evangelie verhinderd.
- Wanneer het satan lukt ons mee te trekken in de verkeerde zienswijze van het “gedurig”, dan heeft satan de overwinning behaald.
- Ellen White heeft van God de volgende aanwijzing gekregen: 1) De speurtocht naar fouten in de boeken van mannen die door God zijn geleid, komt niet van God. 2) Het was een overhaast besluit dat Daniëls als president van de Generale Conferentie gekozen werd.
- Broeder Daniëls kon niet de oorzaak en het gevolg overzien.
- Daniëls en Prescott waren niet bekeerd en hebben een vreemd werk binnengebracht.
- Daniëls heeft in boeken geknoeid van mannen die door God geaccepteerd waren.
- God toonde aan Ellen White de uitwerking van de gedachten die het “gedurig” met zich meebrachten; verwarring, twijfel en eigenaardige vruchten van het kwaad.

Tegenwoordig wordt vaak het argument van zuster White aangevoerd dat zwijgen met betrekking tot dit thema “goud” is. In dit verband gelezen was het echter een goede raad aan de broeders Daniëls en Prescott. Door het duidelijk standpunt van Ellen White in *Manuscript Releases* wilde ze de broeders het volgende zeggen:

- *Jullie zekerheid ligt in het zwijgen.*
- *Ik heb geen nieuw licht tot dit thema. Ga terug naar het punt waar jullie de duisternis binnen gegaan zijn.*
- *Heb berouw en kom terug op de weg, dan zullen jullie licht ontvangen.*

God heeft aan Daniël een belangrijke, heel bijzondere boodschap toevertrouwd, die voor de laatste dagen in de wereldgeschiedenis – voor ons – bestemd is.

(Daniël 12:4). Hij wil ons laten zien hoe satan door het heidendom (of Babylon) in al zijn facetten, door de gehele geschiedenis heen Gods volk tegenwerkt. Wie het Woord van God met open en deemoedig hart onderzoekt, die zal ontdekken welke doelen het heidendom tegenwoordig navolgt.

Satan heeft mannen zoals Conradi, Daniëls en Prescott met succes gebruikt om de boodschap van Daniël te versluieren en totaal in het tegendeel te verdraaien, wanneer satan beweert dat het “gedurig” met de dienst van Christus in het hemelse heiligdom te maken heeft. Satan heeft altijd Gods volk misleid en het is hem gelukt met succes de weg van God, die een zekere weg is, en de weg van satan, die een weg van verderf is, te verduisteren en met elkaar te verwisselen. **Wie tegenwoordig gelooft dat het “gedurig” de dienst van Christus in het Heilige der Heiligen is, die vernietigt de boodschap en de gebeurtenissen van 1844 en daarmee het gehele fundament van het adventgeloof.**

(2300 Day Prophecy, blz. 44, 51-52).



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Een artikel van J.S. Washburn (zie toevoeging 6)

Broeder Washburn weerlegt in een uitgebreid artikel o.a. de zienswijze van broeder Prescott, dat God de Vader, de Zoon en de heilige Geest als één persoon gezien moeten worden. Hij toont aan welke nauwe verbinding tussen broeder Prescott en Dr. Waggoner bestond en dat Prescott een intensive gedachtenwisseling met Dr. Kellogg had, en ook dat Kellogg het pantheïsme onderwees. In dit artikel schrijft broeder Washburn m.b.t. het “gedurig” het volgende:

“Broeder Conradi was het “hoofd” van het Europese Adventisme. Toen broeder Prescott en Dr. Waggoner in Engeland verbleven, ontmoetten ze Conradi vaak. Ze namen delen van zijn theologische uitleggingen over. In de zomer van 1931 schreef L.R. Conradi een brief aan de redactie van Review and Herald, waarin hij fouten in de Grote Strijd aantoonde. Hij beweerde dat zuster White verkeerde historische citaten gebruikte. In dezelfde brief zegt hij verder “Ik herinner mij nog goed dat ik 40 jaren geleden het LICHT OVER HET NIEUWE “GEDURIG” kreeg. Ik heb het standpunt van zuster White steeds weer gelezen en ben tot een tegenovergestelde overtuiging gekomen. Maar deze verhandeling over het “gedurig” was echter de eerste stap die naar de tweede leidde.” Voor L.R. Conradi was het “gedurig” de eerste stap tot het valse licht, hij ging steeds verder in dit nieuwe “licht”, tot hij uiteindelijk volledig afviel. CONRADI, DIE DE AANSTICHTER VAN de nieuwe zienswijze over het GEDURIGE IN ONZE TIJD WAS, VERLOOR ZIJN VOORBEELDFUNCTIE ALS WAARSCHUWEND TOONBEELD. Aan het begin van deze weg was het “gedurige” (DE NIEUWE ZIENSWIJZE), AAN HET EINDE VAN DE WEG GING HET OM DE VOLLEDIGE AFWIJZING VAN DE LAATSTE BOODSCHAP). Dat is de logica van de NIEUWE ZIENSWIJZE M.B.T. HET “GEDURIG”, want ze loochent de “Geest der profetie” zoals Conradi zelf zegt.

Ik heb een handgeschreven brief van Dr. E.J. Waggoner, die gedateerd is op 22 november 1909, waarin hij uitgebreid over het “gedurig” spreekt. Hij zegt: “Ik ken de zienswijze, die Prescott had in Londen, en ook dat wat Conradi in zijn Duitse boek over Daniël leert, waarbij hij over het hoofd ziet dat men geen andere zienswijze kan hebben als men de Bijbel hoog houdt; daarmee bedoel ik al diegenen, die de Bijbel boven alle andere boeken stellen en de uitspraken op zich zelf laten staan. Early Writings vertegenwoordigt duidelijk en beslist de OUDE ZIENSWIJZE.” Door deze uitspraak zet Br. Waggoner de Bijbel tegenover de Geest der Profetie en met een heimelijke lach tegenover de getuigenissen spreekt hij zich uit voor de NIEUWE zienswijze m.b.t. het “gedurig” en laat daardoor zien hoe Conradi en hijzelf het “gedurig” leren (de zienswijze van Dr. Waggoner met inbegrip van de zienswijze van Prescott).

CONRADI WAS DE AANSTICHTER VAN DIT MODERNE IDEE EN HIJ LEIDDE PRESCOTT IN DIT NIEUWE VALSE LICHT. ZOWEL CONRADI ALS OOK WAGGONER VIELEN VAN HET GELOOF AF EN STIERVEN UITGESLOTEN VAN DE BOODSCHAP. TOCH GING PROFESSOR PRESCOTT VERDER MET DE DWAALLEER VAN CONRADI EN WAGGONER.

Toen wij in Engeland samenwerkten ontdekte ik dat Professor Prescott de herziene Amerikaanse Bijbelvertaling (American Revised Version/A.R.V.) gebruikte. Ik vroeg hem waarom hij niet de oorspronkelijke Bijbelversie gebruikte. Daarop antwoordde hij mij: “Ik zal je uitleggen waarom ik de A.R.V. gebruik.” Toen sloeg hij het boek Daniël open op hoofdstuk 8 en liet mij zien dat de herziene Bijbelvertaling voor zijn uitleg over de nieuwe zienswijze m.b.t. het “gedurig” veel gunstiger was (zie samenvatting punt 7) dan de oorspronkelijke Bijbelvertaling en hij sindsdien de herziene Bijbel gebruikte. Deze stemt beter met de zienswijze van Conradi en Waggoner overeen. In Engeland zei professor Waggoner tegen mij: “Wanneer ik deze nieuwe zienswijze ook in Amerika kon leren dan zou ik de gehele zienswijze van ons werk veranderen.” En dat heeft hij heel duidelijk in de laatste 40 jaren geprobeerd.

Kort voor het einde van de vorige eeuw keerde hij in de USA terug en enige jaren later werd hij redacteur van Review and Herald. Na een zekere periode begon hij met een artikelserie over Daniël om de NIEUWE ZIENSWIJZE M.B.T. HET “GEDURIG” openbaar



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

te maken. Zuster White deelde hem mee dat hij van een molshoop een berg maakte. Zij eiste van hem dat hij DEZE ZIENSWIJZE NIET in de Review and Herald zou publiceren. Tenslotte werd hij uit zijn functie ontslagen en korte tijd later gaf hij met regelmaat een protestants tijdschrift uit, dat gericht was tegen het katholicisme, waarin hij de nieuwe zienswijze leerde en nagenoeg alle profetische getallen verplaatste. ... Tijdens de Generale Conferentie van 1909, had ik mijn laatste gesprek met zuster White in het huis van Dr.Kress. Kort voor het eind van ons gesprek schudde zuster White haar hoofd en zei zeer treurig: “Hier in Washington hebben ze zich aaneengesloten, GROTE VERANDERINGEN ZIJN NOODZAKELIJK.” Eén van de eerste veranderingen die zuster White noodzakelijk achtte was dat PROFESSOR PRESCOTT NIET LANGER ALS REDACTEUR BIJ REVIEW AND HERALD KON WERKEN, zijn positie als voorzitter bij zijn vereniging moest neerleggen en beter in de steden kon gaan werken. Haar zoon, J.E.White zei mij dat het er niet om ging dat professor Prescott een goede werker voor de stad zou zijn, maar veelmeer dat het noodzakelijk was hem daar te zetten waar hij zijn invloed in het geloof en het vertrouwen van de lezers van de Review and Herald niet kon verstoren. ...”

Toevoegingen:

- 1) Satan heeft het gedurige zelfs in ieder mens gelegd. Het heidendom heeft zichzelf altijd verhoogd. (Dan.8:8). Als wij ons zelf verhogen dragen wij het heidendom “het gedurige” in ons.
- 2) Wij zullen bij de verdere studie van het “gedurig” zien dat alleen met de Nederlandse Bijbelvertaling dit thema niet te begrijpen is. Daarom houden wij ons aan de Engelse Originele Versie KJV en hebben voor de ontknoping van dit thema deze vertaling gebruikt.
- 3) “Alles wat in onze macht staat moet gedaan worden om het boek “gedachten over Daniël en de Openbaring” te verspreiden. Ik ken geen ander boek dat in zijn plaats kan treden. Dit boek is Gods helpende hand. Aan mij is de aanwijzing gegeven dat de belangrijke boeken die het licht van God over de afval van satan in de hemel bevatten, in deze tijd wijd verspreid moeten worden, want ze bevatten de waarheid die veel mensen moeten bereiken. “ Patriarchen en profeten”, Daniël en de Openbaringen’, en “De Grote Strijd” worden tegenwoordig meer dan ooit gebruikt. Ze moeten wijd verspreid worden, want de waarheden die daar benadrukt worden zullen bij velen de ogen openen.” – Publishing Ministry, blz. 356
- 4) Navraag bij het E.G.White Estate van 01-04-2009: “Is er een aantekening gemaakt of F.C.Gilbert een ontmoeting gehad heeft met Ellen White op 08 juni 1910 en haar vragen gesteld heeft? Zo ja, zijn er aantekeningen gemaakt van wat zij besproken hebben? Is er een aantekening gemaakt of A.Daniëls een ontmoeting gehad heeft met Ellen White in het jaar 1910 en of hij vragen aan haar gesteld heeft? Zo ja, zijn er aantekeningen gemaakt van wat zij hebben besproken?”
Het antwoord van E.G.White Estate op 04-04-2009: “Over het bezoek van Daniëls bij Ellen White kunnen wij in de biografie van Ellen White in band 6 het volgende lezen: The Latter Elmhaven Years, blz. 256-257. Wij konden geen eigen bericht over dit interview vinden. Maar over het bezoek van broeder Gilbert hebben wij een brief gevonden gedateerd op 01 juni 1910, waaruit blijkt dat hij op 6-9 juni naar St.Helan (waar Ellen White leefde) wilde gaan. Er is bij ons geen ander dokument bekend. Gods Zegen! Tim Poirier vice Directeur, Ellen G. White Estate
- 5) www.whiteestate.org (09.11.2008)
- 6) J.S.Washborn (1863-1955) was 11 jaren oud toen hij door J.N.Andrews tot geloof kwam. Op de leeftijd van 12 jaar werd hij door James White gedoopt en met 21 jaren begon hij de adventboodschap te prediken. Na de verwarring bij de Generale Conferentie in het jaar 1888 voerde hij een gesprek met E.G.White in Ottawa/Kansas. Hij zelf zegt hierover, dat dit gesprek in zijn leven een wending heeft gebracht en hij vanaf dit tijdstip volledig vertrouwen had in de ingevingen van E.G.White.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; *“Het gedurig”*

7) Daniël 8:11-13 (American Revised Version): “Yea, it magnified itself, even to the prince of the host; and it took away from him the continual burnt-offering, and the place of his sanctuary was cast down. And the host was given over to it together with the continual burnt-offering through transgression; and it cast down truth to the ground, and it did its pleasure and prospered. Then I heard a holy one speaking; and another holy one said unto that certain one who spake, How long shall be the vision concerning the continual burnt-offering, and the transgression that maketh desolate, to give both the sanctuary and the host to be trodden under foot?”



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; *“Het gedurig”*

3. Het “gedurig” – de Alpha van een profetische dwaalleer

Zoals reeds aangevoerd, kwam William Miller tot de kennis dat het “gedurig” het heidendom is. Deze zienswijze past perfect op iedere plaats in het boek Daniël. Daniëls en Prescott hadden geen succes met hun publicaties, totdat Ellen White ter ruste werd gelegd.

Het is interessant, dat de crisis m.b.t. het “gedurig” op dezelfde tijd plaatsvond als de “Alpha-afval”, dat met het pantheïsme (door J. Harvey Kellogg ingebracht) te maken heeft. Deze gebeurtenis was een voorafschaduw van de Omega-afval aan het eind. Het “gedurig” is de Alpha van een profetische dwaalleer in de adventgeschiedenis. De pioniers zagen in het “gedurig” de werkwijze van satan, in de vorm van het heidendom. Conradi daarentegen erkende in het “gedurig” de dienst van Christus. Men bevindt zich op een werkelijk wankel bodem als men beweert dat satans werk de dienst van Christus moet zijn en omgekeerd. Dan kan men spreken van een Alpha dwaalleer. Tegenwoordig ligt het profetische argument in het “sieraadland”, wat de Verenigde Staten voorstelt, die hun rol als satanische macht (de valse profeet – Openbaring 16:13) vervullen en de wereld naar een “Armageddon” leiden. De officiële leermening van onze gemeenschap zegt echter dat het “sieraadland” de gemeenschap der Zevende Dags Adventisten is. Net zoals bij het “gedurig” moet de vraag beantwoordt worden: “is het “sieraadland” een Goddelijke of een satanische macht?

Beide profetische thema's, het “gedurig” en het “sieraadland” hebben dezelfde betrekkingen c.q. argumenten. De Alpha en de Omega zijn een profetisch misverstand. Kenmerkend genoeg kwam het thema over het “gedurig” op het moment dat de Alpha crisis begon en het thema over het “sieraadland” treft de wereld op het tijdstip van de Omegacrisis.

- **Miller was van mening dat het “gedurig” het heidendom voorstelt – een satanische macht**
- **Conradi en Daniëls meenden dat het “gedurig” de dienst van Christus in het Heiligdom zou zijn – een Goddelijke macht. Deze zienswijze heerst tegenwoordig helaas in de adventgemeente.**
- **De pioniers zagen in het “sieraadland” de USA – een satanische macht.**
- **Tegenwoordig wordt geleerd dat het “sieraadland” de adventgemeente is – een Goddelijk instituut.**
- **Het “gedurig” is de Alpha van een profetisch misverstand.**
- **Het “sieraadland” is de Omega van een profetisch misverstand.**



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

4. Een onderzoek van twee Bijbelverzen in het Nieuwe Testament

2 Thessalonicers 2: 2-8 – Wie houdt wat tegen?

“Dat gij niet haastelijk bewogen wordt van verstand, of verschrikt, noch door geest, noch door woord, noch door zendbrief, als van ons [geschreven], alsof de dag van Christus aanstaande ware. Dat u iemand verleide op enigerlei wijze; want [die komt niet], tenzij dat eerst de afval gekomen zij, en dat geopenbaard zij de mens der zonde, de zoon des verderfs; Die zich tegenstelt, en verheft boven al wat God genaamd, of [als] God geëerd wordt, also dat hij in den tempel Gods als een God zal zitten, zichzelf vertonende, dat hij God is. Gedenkt gij niet, dat ik, nog bij u zijnde, u deze dingen gezegd heb? En nu, wat [hem] weerhoudt, weet gij, opdat hij geopenbaard worde te zijner eigen tijd. Want de verborgenheid der ongerechtigheid (10) wordt alreeds gewrocht; alleenlijk, die hem nu weerhoudt, [die zal hem weerhouden], totdat hij uit het midden zal [weggedaan] worden. En alsdan zal de ongerechtige geopenbaard worden, denwelken de Heere verdoen zal door den Geest Zijns monds, en te niet maken door de verschijning Zijner toekomst;

2 Thessalonicers 2:2-8 (SV).

In het Romeinse wereldrijk was het voor Paulus en voor de gemeente in Thessalonica erg gevaarlijk een brief over straat te sturen met de uitspraak dat het heidense Rome de macht is die eerst weggenomen moest worden zodat het pauselijke Rome zich kon vestigen.

Paulus zegt met zijn eigen woorden het volgende:

“Herinner mijn prediking. Ik heb jullie gezegd, dat het heidense Rome zal vallen, zodat daarna het pausdom zich kan vestigen.”

De Thessalonicenzen waren van dit feit op de hoogte en Paulus herinnert hen er alleen aan. Paulus wilde niet direct zeggen dat de huidige macht, het heidense Rome, weggenomen moest worden, zodat de mens der zonde, de paus, zich kon vestigen. Het heidense Rome verhindert het pausdom nog om zich tot macht te verheffen. Dat was Miller's logica en de kennis van de Thessalonicenzen.

Mattheüs 24:15 – De gruwel der verwoesting en de verwoestende afval

“Wanneer gij dan zult zien den gruwel der verwoesting (abomination of desolation), waarvan gesproken is door Daniël, de profeet, staande in de heilige plaats; (die [het] leest, die merke daarop!) Dat alsdan, die in Judea zijn, vlieden op de bergen; ...” –

Matth.24:15-16.

Voor Jezus was het blijkbaar erg belangrijk dat wij begrijpen wat de “gruwel der verwoesting” betekent. Hij betreft deze uitspraak op de profeet Daniël en wijst op gebeurtenissen die in de toekomst zullen plaatsvinden. Een duidelijk begrip van de profetieën van Daniël moet Zijn kinderen zekerheid voor de komende gebeurtenissen geven, zodat ze niet omkomen. Want wie toen de bergen invluchtte was voor de vernietigende macht van het heidense Rome in veiligheid.

E.G.White zegt in haar boek “de Grote Strijd”

“Wanneer de heidense banieren van Rome geplant zouden worden in de heilige grond, die zich tot op enkele honderden meters buiten de stadsmuren uitstreckte, moesten de volgelingen van Christus zich in veiligheid stellen door te vluchten. Zodra het waarschuwingsteken zichtbaar werd moesten zij, die wilden vluchten, niet twijfelen. In het hele land van Judea en ook in Jeruzalem moest er direct gevolg worden gegeven aan het sein om te vluchten.” – De Grote Strijd, blz. 23.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

De uitspraken in het boek Daniël, waar over de “verwoestende afval” (transgression of desolation) en de “gruwel der verwoesting” (abomination that maketh desolate) wordt gesproken, staan allemaal en altijd in verbinding met het “gedurig”. Wanneer wij de “gruwel der verwoesting” en het “gedurig” op de juiste manier willen begrijpen, moeten wij ze samen bestuderen en ook in hun samenhang begrijpen. Jezus zegt ons dat wij moeten begrijpen wat de “gruwel der verwoesting” betekent.

- **Daniël 8:13** transgression of desolation – de verwoestende afval – pauselijke macht
Letterlijk vertaalt: zonde der verwoesting
- **Daniël 11:31** abomination that maketh desolate – gruwel der verwoesting – pauselijke macht
Letterlijk vertaalt: afschuwelijkheid/verschrikkelijkheid, die verwoest
- **Daniël 12:11** abomination that maketh desolate – gruwel der verwoesting – pauselijke macht
Letterlijk vertaalt: afschuwelijkheid/verschrikkelijkheid, die verwoest

De pioniers van de adventgemeente hebben onder “de verwoestende afval” en de “gruwel der verwoesting” in het boek Daniël de pauselijke macht gezien. E.G.White zegt echter, dat de “gruwel der verwoesting”, waarvan Jezus spreekt in Mattheüs 24, de heidense macht voorstelt. Alle drie teksten in Daniël gaan over dezelfde macht, die de adventpioniers als het pauselijke Rome geïdentificeerd hebben. Toen de voorspelling van Jezus uitkwam, was het echter het heidense Rome. De adventpioniers hebben deze schijnbaar onderlinge afwijking in Mattheüs 24:15 gezien.

- **In de profetie van Daniël wordt de macht van het pauselijke Rome beschreven**
- **In de vervulling, die door Jezus wordt beschreven, stelt het de macht van het heidense Rome voor**

In een artikel van Review and Herald, januari 1858, lost zich deze schijnbare onderlinge afwijking op:

*“De tekst luidt in de meeste Bijbels: het “gedurige offer”; maar in de grondtekst vinden wij absoluut niet het woord offer. Dat is een algemeen erkend feit. Het gaat hier om een tendentieuze kanttekening, een constructie van de vertalers. In werkelijkheid luidt de tekst: “het gedurige en de verwoestende afval”; waarbij gedurig en afval door “en” zijn verbonden: “het gedurige” en de gruwel der verwoesting”. **Het gaat hier om twee machten, die verwoesting aanrichten, en wel verwoesten zij het heiligdom en de legerschare.**” – Josiah Litch, RH, januari 1858.*

Jezus heeft het in Mattheüs 24 over Daniël 9:26:

“En na die twee en zestig weken zal de Messias uitgeroeid worden, maar het zal niet voor Hem zelve zijn; en een volk des vorsten, hetwelk komen zal, zal de stad en het heiligdom (qodesh) verderven, en zijn einde zal zijn met een overstromende vloed, en tot het einde toe zal er krijg zijn, [en] vastelijk besloten verwoestingen.” – Daniël 9:26 (SV).

De adventpioniers begrepen dat het om **twee verwoestende machten** ging, die met Rome in verbinding staan, namelijk het **heidense Rome** en het **pauselijke Rome**. Beide gezichten van Rome zijn in de uitspraak van Jezus gesymboliseerd, wanneer Hij van “gruwel der verwoesting” (abomination that maketh desolate) spreekt. In één algemene betekenis sprak Jezus van beide machten. Wanneer men het echter preciezer bekijkt dan erkent men de onderverdeling in het “gedurig”, als de eerste verwoestende macht,



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

en de “verwoestende afval” en de “gruwel der verwoesting” als de tweede verwoestende macht.

In het boek Daniël heeft Rome twee verschillende gezichten:

- 1. Verklaring: heidense Rome
- 2. Verklaring: pauselijke Rome

Deze twee gezichten van Rome kenmerken ook het “moderne Rome”(11) en leggen zijn karakter vast. Men vindt ze in ieder visioen van Daniël terug:

- **Daniël 2:** De voeten en tenen uit leem en ijzer: Dat zijn de beide gezichten van Rome, namelijk het heidense en het pauselijke Rome.
- **Daniël 7:** Het vierde koninkrijk is het Romeinse rijk en onderscheidt zich van de andere koninkrijken. Tenslotte komt de “kleine hoorn”(het pausdom) aan het einde van het heidense Romeinse rijk op en is ook anders van aard dan het rijk daarvoor. Het vierde koninkrijk is een gedeeld rijk.
- **Daniël 8:** In vers 9 zien wij de “kleine hoorn”. De pioniers begrepen goed dat de “kleine hoorn” de twee gezichten van Rome voorstelden. Hoofdzakelijk stelt het in vers 9 weliswaar het heidense Rome voor, maar in de volgende verzen kan men beide zijden van de “kleine hoorn” zien: de **mannelijke schrijfwijze** betekent **het heidense Rome**, de **vrouwelijke schrijfwijze** betekent **het pauselijke Rome**.
- **Daniël 11:** In vers 16 is het heidense Rome de “koning van het Noorden” en in vers 31 is het pauselijke Rome de “koning van het Noorden”.

Jezus voegde beide gezichten samen onder het begrip “gruwel der verwoesting” (abomination that maketh desolate). Hij wilde ons leren dat wij tussen de beide facetten van Rome een onderscheid moeten maken en moeten begrijpen dat ze tamelijk hetzelfde zijn en ons dezelfde geschiedenis vertellen. Daardoor leren wij begrijpen wat het “moderne Rome” aan het einde van de wereld is, hoe het werkt en wat zijn doel is.

Het heidense Rome en het pauselijke Rome hebben dezelfde karakters:

- Voor beide fasen van Rome zijn er tijd profetieën die beginnen wanneer de derde geografische hindernis (12) overwonnen is.
- Beide vervolgen Gods volk.
- Beide tasten Zijn Woord aan en staan op tegen Christus.
- Beide vertreden Gods Heiligdom.
- Beide zijn heidenen en hun leiders dragen de titel “Pontifex Maximus”.
- Profetische gezien delen ze zich beide in drie delen.
- Samen beelden ze twee getuigen uit, die het “moderne Rome” identificeren.

Met het begrip “gruwel der verwoesting”(abomination that maketh desolate) symboliseert Jezus beide fasen van Rome en Hij raadt ons aan deze waarheden te begrijpen.

Het “gedurig” van Daniël 11

Op de plaatsen waar Daniël erg belangrijke informatie voor ons heeft, gebruikt hij vaak twee verschillende woorden (13), die in onze Bijbel weliswaar met één woord wordt vertaald. Daardoor wil Daniël ons erg belangrijke waarheden meedelen:

1.) Twee verschillende Hebreeuwse woorden voor “heiligdom”: qodesh of miqdash?

De vraag is: Beschrijft Daniël het Goddelijke heiligdom of het heidense heiligdom?



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

- Qodesh:** wordt in verbinding met Gods Heiligdom gebruikt, of op aarde of in de hemel. (zie strong nr. 6944).
Miqdash: wordt zowel voor Gods Heiligdom als ook voor het heidense heiligdom gebruikt (zie strong nr. 4720).

Voorbeeld: Daniël 8:11

NBG Vertaling

*“Zelfs tegen de vorst van het heer maakte hij zich groot, en Hem werd het dagelijkse (offer) ontnomen en zijn heilige woning (**miqdash**) werd neergeworpen.”*

Vertaling uit de King James Bijbel

*“Ja, hij maakte zich zelfs groot tot aan den Vorst diens heirs, en van denzelven werd weggenomen (opgeheven, verhoogd) het gedurig [offer], en de woning zijn heiligdom (**miqdash**) werd nedergeworpen.” (14).*

Daniël gebruikt in vers 11 het woord **miqdash**. Het hangt van het verband af of Daniël van het heidense heiligdom spreekt of van Gods Heiligdom. Verder zegt de King-James vertaling dat het om de plaats van het heiligdom gaat (en niet om het heiligdom zelf). Wat dat precies betekent wordt nog op een verdere plaats toegelicht.

Voorbeeld: Daniël 8:13

NBG vertaling

*“Toen hoorde ik een heilige spreken, en een andere heilige zeide tot degene die gesproken had: Hoelang zal dit gezicht gelden – het gedurige (offer) en de ontzettende overtreding, en het prijsgeven van het heiligdom (**qodesh**) en het vertrappen van het heer?”*

Vertaling uit King James Bijbel

*“Daarna hoorde ik een heilige spreken; en de heilige zeide tot den onbenoemde, die daar sprak: Tot hoelang zal dat gezicht (**chazon** = complete visioen) van het gedurig [offer] en [van] den verwoestenden afval (ook overtreding) zijn, dat zo het Heiligdom (**qodesh**) als het heir [ter] vertreding zal overgegeven worden?”*

Daniël gebruikt in maar twee verzen buiten Daniël 8:11 het woord **qodesh** in plaats van **miqdash**. Met **qodesh** wil Daniël ons meedelen dat het alleen om Gods Heiligdom gaat.

Voorbeeld: Daniël 8:14

NBG Vertaling

*“En hij zeide tot mij: Tweeduizend driehonderd avonden en morgens; dan zal het heiligdom (**qodesh**) in rechten hersteld worden!”*

Vertaling uit de King James Bijbel

*“En hij zeide tot mij: Tot twee duizend en driehonderd avonden [en] morgens; dan zal het Heiligdom (**qodesh**) gereinigd worden!”*



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Ook in vers 14 gebruikt Daniël het woord **qodesh** waar hij Gods Heiligdom bedoelt.

Voorbeeld: Daniël 9:26

NBG Vertaling

*“En na de tweeënzestig weken zal een Gezalfde worden uitgeroeid, terwijl er niets tegen Hem is; en een volk van een vorst die komen zal, zal de stad en het heiligdom (**qodesh**) te gronde richten, maar zijn einde zal zijn in de overstroming; en tot het einde toe zal er strijd zijn: verwoesting waartoe vast besloten is.”*

Vertaling uit de King James Bijbel

*“En na die twee en zestig weken zal de Messias uitgeroeid worden, maar het zal niet voor Hem zelve zijn; en een volk des vorsten, hetwelk komen zal, zal de stad en het Heiligdom (**qodesh**) verderven, en zijn einde zal zijn met een overstromende vloed, en tot het einde toe zal er krijg zijn, [en] vastelijk besloten verwoestingen.” (16)*

Daniël heeft het hier over de verwoesting van Jeruzalem en Gods Heiligdom.

Voorbeeld: Daniël 11:31

NBG Vertaling

*“Dan zullen strijdmachten door hem op de been gebracht worden; zij zullen het heiligdom (**miqdash**), de vesting, ontheiligen, het dagelijkse (offer) doen ophouden en een gruwel oprichten, die verwoesting brengt.”*

Vertaling uit King James Bijbel

*“En er zullen legermachten uit hem ontstaan, en zij zullen het heiligdom (**miqdash**) ontheiligen, [en] de sterkte, en zij zullen het gedurige [offer] wegnemen, en een verwoestenden gruwel stellen.”*

Met dit heiligdom kan Gods Heiligdom of het heidense heiligdom bedoeld worden. Maar in het verband waarin Daniël dit woord gebruikt, wordt het aardse heiligdom bedoeld.

2.) Twee verschillende Hebreeuwse woorden voor “visioen”: **chazon en mar’e (18)**

Daniël gebruikt in hoofdstuk 8 twee verschillende woorden voor visioen:

Chazon: (Strong nr.2377). Hier wordt een totaalvisioen beschreven (in de taal van de filmproductie zou dat de gehele filmrol zijn). Het **chazon**-visioen omvat de **tijdsduur** van 457 v.Chr. tot 1844.

Mar’e: (Strong nr. 4758). Dit is een gedeelte van het visioen (in de taal van de filmproductie zou het een fragment zijn van de gehele film). Het **mar’e** visioen laat het einde van het totaalvisioen zien, dus 1844. Het is een **tijdpunt** in de geschiedenis.

Kan men aannemen dat Daniël misschien onvoorzichtig in zijn woordkeuze was?

“Ieder principe in Gods Woord heeft zijn plaats, ieder feit zijn uitwerking. En de totaalstructuur in zijn opbouw en haar weergave legt een getuigenis af van haar auteur. Zo’n structuur kan geen geest dan alleen de Oneindige uitdenken of gestalte aan geven.”
Ed. blz.123.

3.) Twee verschillende Hebreeuwse woorden voor “wegnemen”: **sur en rum**



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniël; “Het gedurig”

Toen William Miller begreep dat het “gedurig” het heidendom voorstelde, was het woord *wegnemen* of *afschaffen* de sleutel voor zijn kennis. Daniël gebruikt in hoofdstuk 8 een ander woord voor wegnemen (take away) dan in hoofdstuk 11 en 12.

Sur betekent: wegnemen, afschaffen, opzij zetten (strong nr. 5493)

Rum betekent: verhogen of opheffen (strong nr. 7311)

Voorbeelden in de vertaling voor *sur* en *rum*

- Daniël 8:11 rum	KJV	the daily sacrifice was taken away
	NBG	het dagelijkse (offer) ontnomen
	Hebreeuws	het dagelijkse werd verheven
- Daniël 11:31 sur	KJV	shall take away the daily
	NBG	het dagelijkse (offer) doen ophouden
	Hebreeuws	het dagelijkse wordt afgeschaft, weggenomen
- Daniël 12:11 sur	KJV	the daily shall be taken away
	NBG	het dagelijkse (offer) wordt gestaakt
	Hebreeuws	het dagelijkse wordt afgeschaft, weggenomen

Daniël gebruikt twee verschillende woorden die met *take away* of wegnemen worden vertaald. Beide Hebreeuwse woorden worden m.b.t. het heiligdom gebruikt: **rum** vindt men daar waar de priester de as opheft en verhoogt. Het woord **sur** wordt gebruikt wanneer de as van het offeraltaar weggenomen wordt.

Voorbeelden voor *rum*

Daniël 5:20	Belsazars hart <i>rum</i> : verhoogde zich (strong 7313)
Daniël 5:23	tegen de Heer des Hemels <i>rum</i> : verhogen (strong 7313)
Daniël 8:11	het “gedurig” werd <i>rum</i> : weggenomen (strong 7311 = verhogen)
Daniël 12:7	hij <i>rum</i> : hief zijn rechter- en linkerhand op (strong 7311)

Voorbeelden voor *sur*

Daniël 11:31	het gedurig <i>sur</i> : wegnemen, afschaffen (strong 5493)
Daniël 12:11	het gedurige <i>sur</i> : afschaffen, weggenomen (strong 5493)

De volgende woordbetekenissen kunnen tot nu toe vast gehouden worden:

- miqdash	heidens heiligdom of Gods heiligdom
- qodesh	Gods Heiligdom, aards of hemels
- chazon	overziet de tijdsduur van het gehele visioen
- mar’e	overziet een gedeelte van het visioen
- het “gedurig”	heidendom, heidense Rome
- gruwel der verwoesting	pausdom, pauselijke Rome
- sur	afschaffen, wegnemen
- rum	verhogen

Een praktische toepassing in Daniël 11:31 en Daniël 12:11

Wanneer met de “gruwel der verwoesting” het pausdom wordt bedoeld, met het “gedurig” het heidendom en *sur* met wegnemen moet worden vertaald, dan luiden de verzen in Daniël 11:31 en Openbaring 12:11 als volgt;



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Daniël 11:31

“En er zullen legermachten uit hem ontstaan, en zij zullen het heidense heiligdom (miqdash) ontheiligen, [en] de sterkte, en zij zullen het heidendom (“gedurige”) wegnemen (sur), en ze zullen het pausdom (“een verwoestenden gruwel”) instellen.”

Daniël 12:11

“En van dien tijd af, dat het heidendom (“gedurig”) zal weggenomen zijn, en het pausdom (“de verwoestende gruwel”) zal gesteld zijn, zullen zijn 1290 dagen.”

Sommige adventistische uitleggers van het boek Daniël menen dat de tijdprofetieën uit het boek Daniël herhaalt aan het einde van de wereld (19) moeten worden toegepast. Daarbij moet in acht genomen worden dat het “gedurig” van Daniël 11:31 hetzelfde “gedurig” is als in Daniël 12:11. Er is geen reden en rechtvaardiging dat tussen deze twee dezelfde woorden, die in hetzelfde visioen gebruikt worden, een verschil gemaakt zou moeten worden.

De profetie van de 1290 jaren (Daniël 12:11)

TEKENING zie sheets ZIJN Boodschap

- Het heidense Rome schaft het heidendom af. De heidense volken zijn volledig aan Rome onderworpen.
- Mensenoffers, de hoogste vorm van heidense aanbidding, is er niet meer.
- De laatste van de zeven Europese koningen, Arthur van Engeland, buigt zich voor het pausdom.
- Het pausdom wordt een dodelijke wond toegediend, wanneer de paus gevangen wordt genomen en zijn macht verliest.

Onderzoek van enige teksten uit Daniël 11

Daniël 11:30 (2^e deel) – een verstandhouding hebben

Voorbeeld: Daniël 11:30

NBG Vertaling

“en tot daden overgaan; en, teruggekeerd, zal hij zijn belangstelling wijden aan hen die het heilig verbond verzaken.”

Vertaling uit de King James Bijbel

*“en hij zal het doen; want wederkerende zal hij een **verstandhouding hebben** met de verlaters des heiligen verbonds.”*

Daniël 11 vers 30 sluit met de woorden dat het heidense Rome zich met degene verbindt die het heilige verbond verlaten hebben. Het heidense Rome aan het eind van zijn sluwheid, beïnvloed echter het pausdom. Vanaf dit punt is het pausdom het thema van de volgende verzen. Een volgend aspect is, dat het heidense Rome de functie van de USA uitbeeldt en het wordt duidelijk gemaakt dat het pausdom door de militaire macht van het heidense Rome op de wereldtroon gezet wordt. De macht die het pausdom aan het einde van de wereld door militaire kracht op de wereldtroon zal zetten, is de USA. Daarom is er ergens in de geschiedenis een punt waar de USA en het Vaticaan een “verstandhouding” met elkaar hebben. Om precies te zijn gebeurde dat in de regeringsperiode van de US-president **Ronald Reagan**, toen hij een officiële boodschap naar het Vaticaan stuurde (21). Harry S. Truman heeft dat weliswaar ook geprobeerd in het jaar 1950, maar de protestantse kerken in de USA protesteerden dermate, dat de boodschapnominatie weer ingetrokken werd. Toen Reagan echter de aanval waagde, werd het boodschapverdrag met toestemming van alle christenen bekrachtigd. **Dit**



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

tijdstip markeert het begin van het complot, waar tussen de USA en het Vaticaan een verstandhouding plaatsvond.

Daniël 11:31 – de legermachten

Voorbeeld: Daniël 11:31

NBG Vertaling

“Dan zullen strijdmachten door hem op de been gebracht worden; zij zullen het heiligdom (miqdash), de vesting, ontheiligen, het dagelijkse (offer) doen ophouden (sur: wegdoen) en een gruwel oprichten, die verwoesting brengt.”

Vertaling uit de King James Bijbel

*“En er zullen **armen** (de militaire macht van het heidense Rome) **aan zijn zijde staan**, en zij (de strijdmacht) zullen het heiligdom (miqdash) **ontheiligen**, [en] de sterkte, en zij (de **strijdmacht**) zullen het “gedurige” (het heidendom) **wegnemen**, en een verwoestenden gruwel (pausdom) **instellen**”*

- **Armen betekent: militaire kracht, militaire ondersteuning**

“en de keizer van Rome – het oostelijke deel, dat verder bestaat – had een verstandhouding met de kerk van Rome, die het verbond verlaten hadden en de grote afval ingevoerd hebben om de ketterij te bestrijden. De mens der zonde werd op zijn aanmatigende troon geheven door de bedwinging van de Ariaanse Goten, in wiens bezit Rome toen in het jaar 538 n.Chr. was.

De macht/kracht van het imperium werd ter beschikking gesteld, om de reeds genoemde taak door te voeren.” Uriah Smith in Daniël and the Revelation, blz. 282.

De macht van de keizer was de militaire kracht van het heidense Rome. Ze werd aan het pausdom ter beschikking gesteld om het voornoemde werk uit te voeren.

De troepen, de militaire macht van het heidense Rome handelen vier zaken af:

- **ze staan aan zijn zijde**
- **ze ontheiligen het heiligdom (miqdash)**
- **ze schaffen het “gedurig” af**
- **ze zetten het pausdom op de troon**

Daniël 11:31 – ... aan zijn zijde ...

Aan welke kant staan nu die strijdmachten? Voor wie komen ze op? - Voor het pausdom!

“en de keizer van Rome ... hebben een verstandhouding met de kerk van Rome, die het heilige verbond verlaten hebben ... “ Daniël 11:31.

Daniël 11:31 laat zich in de King James Bijbel als volgt lezen:

- De militaire macht van het heidense Rome zal aan de zijde van het pausdom staan
- De militaire macht van het heidense Rome zal het heidense heiligdom (miqdash: strong 4720) nederwerpen (330 n.Chr., wanneer de hoofdstad van Rome naar Constantinopel wordt verplaatst)
- De militaire macht van het heidense Rome zal het heidendom (“gedurig”) afschaffen (sur – strong: 5493)
- De militaire macht van het heidense Rome zal door het pausdom worden ingezet



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniël; “Het gedurig”

Wat doet het heidense Rome?

- Het heidense Rome helpt met zijn militaire macht het pausdom. Van 496-538 n.Chr. werden de legermachten van de 7 Europese koningen aan het pausdom ter beschikking gesteld, om de heidense horens (de Herulen, Oostgoten en Vandalen) te liquideren. In 496 n.Chr. stelde Clovis voor het eerst zijn leger aan het pausdom ter beschikking. ...
- ... daarbij verwoest hij het heiligdom en de sterkte
- ... het neemt het “gedurige” weg in het jaar 508 n.Chr. (22)
- ... het stelt het pausdom in, in het jaar 538 n.Chr.

Wat betekent *ontheiliging* van het heiligdom der sterkte?

Uriah Smith laat ons in zijn boek (“gedachten over Daniël en de Openbaring”), drie mogelijkheden zien wat de ontheiliging van het heiligdom kan betekenen:

- A) Voor het heidense Rome was het heiligdom de sterkte van de stad Rome. De Barbaren (de “macht van de bazuinen”) hebben het West Roomse rijk afgescheiden en veroverd, ook de stad Rome. In het jaar 476 n.Chr. hadden tenslotte de Barbaren de stad Rome en het West Romeinse rijk onder controle.
- B) In 330 n.Chr. verplaatste Constantijn de hoofdstad van het Romeinse rijk van Rome naar Constantinopel.
- C) In 538 n.Chr. vond de verwoesting van de stad Rome door de Goten plaats. Het heiligdom was het Pantheon in de stad Rome. Door de verwoesting van Rome werd het ontheiligd. De ontheiliging kan historisch in het jaar 330 of in het jaar 538 aangenomen worden. Vanaf het jaar 496 tot 538 trad de militaire macht van het heidense Rome voor het pausdom in.

Daarbij ...

- ... ontheiligde het, het heiligdom van sterkte,
- ... werd in het jaar 508 het “gedurig” (het heidendom) afgeschaft,
- ... vestigde het pausdom zich in het jaar 538. (Vanaf dit tijdstip heerste het pauselijke Rome 1260 jaren, tot hij in 1798 de dodelijke wond toegediend kreeg.)

Het heiligdom der sterkte

Het heidense Rome ontheiligde het heiligdom der sterkte. Dit heiligdom is het *miqdash*-heiligdom en niet het *qodesh*-Heiligdom. Het gaat hier dus niet om Gods Heiligdom, maar om een heidens heiligdom.

Daniël kende de Hebreeuwse taal erg goed, bij het woord “heiligdom” maakte hij dan ook verschil door twee woorden te gebruiken. De pioniers van de Adventbeweging legden het heiligdom der sterkte ook als de stad Rome uit.

“En zij zullen het “heiligdom en sterkte” ontheiligen, namelijk Rome. Indien dit betrekking heeft op de Barbaren, dan is dit letterlijk in vervulling gegaan. Want Rome werd door de Goten, Hunnen en Vandalen geplunderd, en aan het West Romeinse rijk werd door de inval van Odoaker een eind gemaakt. Indien men het echter wil toepassen op de heersers die het pausdom ondersteunden in de strijd tegen de invloeden van het heidendom en alle andere vijandelijk gezinde godsdienstige instellingen, dan duidt dit op de verplaatsing van de rijkszetel van Rome naar Constantinopel. Deze daad heeft meer dan iets anders bijgedragen tot de val van Rome. Dit Bijbelvers komt dan overeen met Daniël 8:11 en Openbaring 13:2.

Gedachten over het boek Daniël, blz. 280.

Toen het heiligdom en sterkte in Daniël 11:31 ontheiligd werd, werd de stad Rome ontheiligd.

Het woord “offer” vindt men niet in Daniël 11:31 en Daniël 12:11



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Daniël 11:31

“En er zullen legermachten aan zijn zijde staan, en zij (de legermachten) zullen het heiligdom en sterkte (miqdash) ontheiligen, en zij (de legermachten) zullen het gedurige [offer] wegnemen, en een verwoestenden gruwel (pausdom) instellen.”

Daniël 12:11

“En van dien tijd af, dat het gedurig [offer] zal weggenomen, en de verwoestende gruwel zal gesteld zijn, zullen zijn duizend tweehonderd en negentig dagen.”

Hierna worden de beide verzen uit Daniël 11:31 en Daniël 12:11 herhaald en de uitleg op de daartoe bestemde plaats ingevuld.

a) **Het woord *legermachten* wordt vervangen door: *heidense Rome***

En **het heidense Rome** zal aan zijn zijde staan en **het heidense Rome** zal het heiligdom en sterkte ontheiligen en **het heidense Rome** zal het gedurige wegnemen en **het heidense Rome** zal de gruwel der verwoesting instellen. Daniël 11:31.

En van dien tijd af, dat het gedurig (**door het heidense Rome**) weggenomen en de verwoestende gruwel zal ingesteld zijn, zijn 1290 dagen. Daniël 12:11.

b) **Aan zijn zijde en gruwel der verwoesting wordt vervangen door: *pausdom***

En het heidense Rome zal **het pausdom** terzijde staan en het heidense Rome zal het heiligdom en sterkte ontheiligen en het heidense Rome zal het gedurige wegnemen en het heidense Rome zal het pausdom instellen. Daniël 11:31.

En van dien tijd af, dat het gedurig weggenomen en **het pausdom** ingesteld zal zijn, zijn 1290 dagen. Daniël 12:11

c) **Heiligdom en sterkte wordt vervangen door: *Rome***

En het heidense Rome zal het pausdom terzijde staan en het heidense Rome zal **de stad Rome** ontheiligen en het heidense Rome zal het gedurig wegnemen en het heidense Rome zal het pausdom instellen. Daniël 11:31

d) **Het gedurig wordt vervangen door: *heidendom***

En het heidense Rome zal het pausdom terzijde staan en het heidense Rome zal de stad Rome ontheiligen en het heidense Rome zal **het heidendom** wegnemen en het heidense Rome zal het pausdom instellen. Daniël 11:31

En van dien tijd af, dat **het heidendom** weggenomen en pausdom ingesteld zal zijn, zijn 1290 dagen (deze eindigen in het jaar 1798). Daniël 12:11

Toelichtingen

(10) Een extra toelichting van Jeff Pippenger uit *future-news*, september 2008, blz. 6: “In dit vers is het “geheimenis der wetteloosheid” de pauselijke macht, en de macht die het pausdom nog tegenhield, om tenslotte in het jaar 538 n.Chr. de aardse controle over te nemen, was het heidense Rome. In dit vers is het heidense Rome de macht, die “tegenhield”. Het woord “tegenhouden” wordt het beste met “onder controle houden” of “verhinderen” uitgedrukt. Dit vers deelt ons mee, dat toen Paulus dit vers schreef, het heidense Rome de controle over het pauselijke Rome uitoefende en deze toestand zo lang vast hield totdat het heidense Rome “uit de weg” was geruimd. Toen het heidense Rome tenslotte uit de weg was geruimd, zou de “wetteloze”, het pausdom, als het volgende koninkrijk zich in de Bijbelse profetie openbaren. Deze verzen beschrijven de verbinding van het heidense Rome en het pausdom en die tenslotte in het jaar 538



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

n.Chr. op de aardse troon werd gezet. Deze verzen lopen ook parallel met de geschiedenis van Pergamum en Tyatira.”

(11) In de oudheid was zowel het heidense als het pauselijke Rome de macht die Gods volk onderdrukte. In onze tijd ontwikkelt zich het moderne Rome, die zich opnieuw tegen Gods kinderen zal opstellen. Omdat God het einde door het begin openbaart, kunnen wij door de kenmerken van het oude Rome weten, hoe het moderne Rome met Gods kinderen zal omgaan.

(12) Voordat het pausdom op de troon van de wereld plaats kan nemen, moeten er eerst drie hindernissen uit de weg worden geruimd. Van 508-538 n.Chr. werd het heidendom door het “gedurig” uit de weg geruimd, de drie heidense horens (de Herulen, Oost-Goten en Vandalen). Pas daarna kon het pausdom ongehinderd heersen. Tegenwoordig is het anti-type van het “gedurig” het afvallige protestantisme (de USA), die het pausdom tot zijn volle macht zal verheffen. Opnieuw moeten er drie hindernissen overwonnen worden, echter nu op het “geestelijke oorlogsveld” en niet op het “letterlijke slagveld”. De Noordkoning moet de koning van het Zuiden (het atheïsme, de Sovjet-Unie), Egypte (de gehele wereld) en het sieraadland (de USA) overwinnen. (Daniël 11:40-45). Zie ook “de tijd van het einde” van Jeff Pippenger.

(13) Wanneer Daniël in zijn geschriften twee verschillende Hebreeuwse woorden gebruikt, die tegenwoordig echter met maar één woord worden vertaald, moet men in het oog houden dat Daniël een hooggeplaatst staatsbeambte was en hij zijn woorden zeker met zorg formuleerde en uitkoos. Daniël wilde met verschillende woorden zeker ook onderscheid maken in zijn uitspraken.

(14) “Yea, he magnified himself even to the host of heaven; and by him the daily sacrifice was taken away, (rum: lifted up and exalted) and the place of his sanctuary (miqdash) was cast down.” Daniël 8:11.

(16) “And after threescore and tow weeks shall Messiah be cut off, but not for himself: and the people of the prince that shall come destroy the city and the sanctuary; and the end thereof shall be with a flood, and unto the end of the war desolation are determined.” Daniël 9:26.

(17) “And arms shall stand on his part, and they shall pollute the sanctuary (miqdash) of strength, and shall take away (sur: remove) the daily sacrifice, and they shall place the abomination that maketh desolate.” Daniël 11:31.

(18) Extra toelichting van Jeff Pippenger: Het *mar’e*-visioen is het visioen van de 2300 dagen, maar in dit visioen wordt geen tijdsduur bepaald, maar de nadruk ligt op het einde van de 2300 dagen, wanneer namelijk Christus op 22 oktober 1844 in het hemelse Allerheiligste binnengaat. Het woord *chazon* staat voor de **tijdsduur** m.b.t. dit visioen. *Mar’e* markeert het **tijdstip** waarop Christus verschijnt.

(19) Marian Berry, een Zevende Dags Adventist uit Australië, verlegt de vervulling van de profetie uit Daniël naar de toekomst en komt tot noodlottige gevolgtrekkingen. Zie ook Studie nr. 9, dat zich met dit thema uit Daniël 12 bezighoudt.

M.b.t. tot deze thematiek merkt E.G.White op: “*Er zijn mensen, die de Bijbel doorzoeken om bewijzen te vinden dat deze boodschappen pas in de toekomst vervuld worden. Zij erkennen het waarheidsgehalte van de boodschappen, maar ze verzuimen het om ze de juiste plaats in de profetische gezichten toe te wijzen. Het gevaar daarvan is dat zulke mensen anderen m.b.t. de tijdsaanduiding van deze boodschappen een dwaalleer*”



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “*Het gedurig*”

brengen. Zij kunnen de tijd van het einde niet herkennen en begrijpen, of waar deze boodschappen in de tijd geplaatst moeten worden.”- Ev. Blz. 613.

(20) “So shall he do; he shall even return, and have intelligence with them that forsake the holy covenant.” Daniël 11:30

(21) [http://vatican.usembassy.gov/embassy/\(14.3.2009\)](http://vatican.usembassy.gov/embassy/(14.3.2009)); http://en.wiki/United_States_Ambassador_to_the_Holy_See (13.3.2009)

(22) Het heidense Rome schaft het heidendom af. De heidense volken zijn volledig aan Rome onderworpen. Mensenoffers, de hoogste vorm van de heidense aanbidding, zijn er niet meer. De laatste van de zeven Europese koningen, Arthur van Engeland, buigt zich voor het pausdom.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Het “gedurig” is het heidendom!

Hoe kon het heidense Rome het heidendom afschaffen?

“In de zesde eeuw was het pausdom al stevig gevestigd. De troon van zijn macht was gevestigd in de keizerlijke stad en de bisschop van Rome tot hoofd van de gehele kerk uitgeroepen (538). Het heidendom had plaats gemaakt voor het pausdom. “En de draak gaf hem zijn kracht, zijn troon en zijn grote macht. Openbaring 13:2”

- De Grote Strijd, blz. 51-52.

Binnen de zesde eeuw, zoals het hier door E.G.White wordt beschreven, zitten ook de jaartallen 508 en 538, die nog dieper worden toegelicht. Het heidendom heeft in deze eeuw plaats gemaakt voor het pausdom. Dit is echter niets anders dan het **heidendom in een christelijk gewaad** (23) (gedoopt heidendom, zoals Uriah Smith het beschrijft).

“Satan oefende zijn macht vele eeuwen eerst door het heidendom uit en daarna door het pausdom in zijn pogingen Gods trouwe getuigen volledig van deze aarde uit te roeien.”

- Signs of the Times, 21 november 1899.

*“En zij zullen het gedurig (offer) wegnemen. Er is n.a.v. hoofdstuk 8:13 al aangetoond, dat het woord “offer” door de vertalers op onjuiste wijze is toegevoegd, en dat het eigenlijk “afval” zou moeten zijn; dat deze uitdrukking een taalkundige verwijzing is naar een verwoestende macht waarvan de gruwel der verwoesting de tegenhanger voorstelt, waarvan op een bepaald moment zij de navolgers van worden. **De “gedurige” afval was het heidendom en “de gruwel der verwoesting” is het pausdom.** Maar dan zou gevraagd kunnen worden, hoe dit betrekking kan hebben op het pausdom, aangezien Christus spreekt over de “gruwel der verwoesting” in verband met de verwoesting van Jeruzalem. Het antwoord luidt: dat Christus doelde op het negende hoofdstuk van Daniël, waar de voorspelling over de verwoesting van Jeruzalem wordt vermeld, en niet op dit vers in hoofdstuk 11, wat geen betrekking heeft op deze gebeurtenis.*

Daniël spreekt in het negende hoofdstuk van verwoesting en gruwel in meervoud. Dat betekent dat ten opzichte van de gemeente zowel het heidendom alsook het pausdom als gruwel gezien moet worden. Het verschil van deze beide gruwelen is ook taalkundig afgebakend. De één is het “gedurige afval”, het andere is hoofdzakelijk de gruwel der verwoesting of afval der verwoesting.

Hoe werd het gedurige, dus het heidendom, weggenomen? Omdat hierover wordt gesproken in verband met de vestiging of oprichting van de verwoestende afval, dus het pausdom, moet het niet alleen duiden op een verandering van godsdienst van het rijk, van heidendom naar christendom, bij de zogenaamde bekering van Constantijn, maar op een grondige uitroeiing van het heidendom in alle delen van het rijk, waardoor de weg volledig geopend werd voor de opkomst van de pauselijke gruwelen en de aanmatigende eisen van Rome. Een dergelijke revolutie, zo zullen wij het maar noemen, kwam tot stand pas na ongeveer 200 jaren na de dood van Constantijn. ... “

- Uriah Smith, Gedachten over het boek Daniël, blz. 281.

Uriah Smith stelt zich hier de vraag hoe het heidendom kon worden weggenomen. Hij wist dat in Daniël 11:31 het **heidendom door het heidense Rome werd afgeschaft**.

“... Tegen het jaar 508 n.Chr. ontstond er een grote crisis tussen het katholicisme en de heidense invloeden die nog steeds in het rijk bestonden. Tot op de bekering van Clovis, de koning van Frankrijk, in 496 n.Chr. waren de Fransen en de andere naties van het West Romeinse rijk allen heidenen ...” Uriah Smith, idem, blz. 281



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Een koning, die voorheen een grote tegenstander van het katholicisme was, veranderde zijn geloof en begon het pausdom op de wereldtroon te zetten. **Clovis** is een type van de Verenigde Staten – om precies te zijn van **Ronald Reagan**. Voor de jaren van Reagan kan men zeggen dat Amerika de grote tegenstander van het katholicisme was. In de jaren van Reagan veranderde de “koning” zijn geloof en begon er ook mee het pausdom op de wereldtroon te zetten.

“... na deze gebeurtenis werden de pogingen om de heidenen tot het Roomse geloof te bekeren met groot succes bekroond. De bekering van Clovis was de aanleiding om de Franse koning de titel “oudste zoon van de kerk” en “christelijke majesteit” te geven. Tussen die tijd (496) en 508 n.Chr. werden de Galliërs, het Romeinse garnizoen in het westen, Brittannië, de Bourgondiërs en de Westgoten door bondgenootschappen, capitulatie of verovering onderworpen.

*Vanaf de tijd dat deze overwinningen behaald werden, namelijk 508 n.Chr. zegevierde het pausdom over het heidendom. Hoewel het heidendom de verspreiding van het katholicisme tegenstond, kon dit het geloof en de aanmatigheden van de Roomse geestelijken niet onderdrukken. Toen de voornaamste Europese machten zich afkeerden van het heidendom werden zij voortplanters van die gruwelen in een andere vorm, **want de christelijke leer die door de katholieke kerk aan de dag werd gelegd, is slechts een gewijzigde vorm van het heidendom.***

In Engeland werd door de eerste “christen” koning, Arthur, de christelijke godsdienst voortgezet op de ruïnes van het heidendom. Rapin, (boek II, blz. 124) die van de tijdsrekenkundige gebeurtenissen nauwkeurig gebruik maakt, zegt dat hij, Arthur, in 508 n.Chr. tot koning van Brittannië is gekozen.

– Uriah Smith, Gedachten over het boek Daniël, blz. 281-282.

Clovis was de eerste van de zeven koningen die zich voor het pausdom bogen, Arthur was de laatste in het jaar 508 n.Chr.

Het buigen voor Rome betekende:

- ... dat hun burgerlijke regering aan het pausdom werd aangepast.
- ... dat hun legermachten ten dienste van het pausdom werden gesteld.
- ... dat het katholieke geloof in de plaatst kwam van het tot dat toe geldende heidense geloof bij de burgerlijke regering.

Dat is niets anders dan de **combinatie van kerk en staat**. In het jaar 508 n.Chr. hadden deze zeven Europese koningen, hoewel ze heidenen waren, het heidendom van het continent weggenomen.

Samenvatting: Daniël 11:30, 11:31 en 12:11

Het “gedurige” is het heidendom. De pioniers verbreidden de boodschap van de “ure des oordeels” en waren correct in hun zienswijze over het “gedurige”. Ze begrepen nog niet alles m.b.t. dit thema, zo maakten ze bijvoorbeeld geen verschil tussen de woorden *sur* en *rum*, hoewel ze de verzen op de juiste manier begrepen.

Daniël 11:30

Vertaling vanuit de King-James Bijbel

“...zo zal hij doen; hij zal zelfs omkeren en verstandhouding hebben met de verlaters des heiligen verbonds.”

Toelichting

Het heidense Rome had gemeenschappelijke aangelegenheden met het pausdom, die het “heilige verbond” hadden verlaten.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Het thema van Daniël 11, de geschiedenis van het heidense Rome, eindigt in vers 30. Dit gebeurt op het moment dat het “gemeenschappelijke aangelegenheden” met het pausdom onderneemt. Dat betekent echter niet dat het heidendom totaal uit het beeld verdwenen is. Vanaf vers 31 verschijnt het pauselijke Rome.

Daniël 11:31

Vertaling vanuit de King-James Bijbel

*“En er zullen legermachten aan zijn zijde staan en zij zullen **het heidense heiligdom** (miqdash) [en] de sterkte ontheiligen, en zij zullen **het heidendom** (“gedurige”) **wegnemen** (sur), en zij zullen **het pausdom** (een verwoestenden gruwel) instellen.”*

Toelichting

En de militaire macht van het heidense Rome zal aan de zijde van het pausdom staan en de militaire macht van het heidense Rome zal het heidendom (miqdash) ontheiligen (sur) (330 n.Chr. toen de hoofdstad van Rome naar Constantinopel werd verplaatst) en de militaire macht van het heidense Rome zal het heidendom (“gedurige”) wegnemen (sur) en de militaire macht van het heidense Rome zal het pausdom (de verwoestende gruwel) instellen.

De militaire macht van het heidense Rome ondersteunde het pausdom en ontheiligde het “heiligdom en sterkte”, de stad Rome. Daniël wil ons zeggen dat de stad Rome werd aangevallen: door de Barbaren of door de verplaatsing van de hoofdstad naar Constantinopel of door de laatste slag om Rome, toen de Goten de stad uitgedreven werden.

De tot dan toe geldende geloof van het heidendom werd weggenomen en de drie “horens” (Herulen, Oostgoten en Vandalen) werden door de militaire macht verslagen. De drie “horens” moesten worden verwijderd, omdat ze de principes van het Arianisme (25) hoog hielden, die niet paste bij het katholieke geloof. De menselijke offers, de hoogste vorm van aanbidding in het heidendom, was er in 508 niet meer. In deze zin werd het heidendom van het continent weggenomen.

Door het wegnemen van het heidense geloof en door de onderwerping van de drie “horens” werd het pausdom op de troon van de aarde gezet.

De stad Rome en haar heiligdom

Daniël 11:24

Vertaling vanuit de King James Bijbel

“En hij zal met vrede komen zelfs op de vruchtbaarste plaatsen des landschaps komen, en hij zal doen, dat zijn vaders, of de vaders zijner vaderen, niet gedaan hebben; roof, en buit, en goederen, zal hij onder hen uitstrooien, en tegen de sterke vestingen zal hij plannen smeden, doch tot een [zekeren] tijd toe.”

Toelichting

Hij (het heidense Rome) zal met vrede indringen, zelfs in de vruchtbaarste plaatsen op het land; en hij zal dat doen wat noch zijn vader noch zijn voorvaderen gedaan hebben; en hij zal onder hen de buit, de roof en de rijkdommen verstrooien; ja hij (het heidense Rome) zal zelfs plannen **vanuit** de vesting smeden – dat zal 360 jaren duren.

Plannen tegen Rome of vanuit Rome?

De pioniers begrepen dat de plannen niet **tegen** de stad Rome gesmeed werden, maar meer **in** de stad Rome.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

*“Het heidense Rome had zijn rijk vanuit de vesting van de stad Rome geregeerd en gecontroleerd. M.b.t. het laatste deel van dit vers is bisschop Newton van mening dat er eerder plannen **vanuit** de vesting dan **tegen** de vesting gesmeed werden. En juist dat deden de Romeinen vanuit hun sterke vesting van hun stad op de zeven heuvels. “Een tijd lang” heeft zonder twijfel betrekking op een profetische tijd, dus 360 jaren. Vanaf welk tijdstip moet deze tijdsperiode worden berekend? Waarschijnlijk vanaf de gebeurtenis dat in het volgende vers wordt genoemd ...”*

– Uriah Smith, Gedachten over het boek Daniël, blz. 271.

De profetie van de 360 jaren

Het heidense Rome droeg zijn troon van zijn politieke macht over aan het pausdom in het jaar 330 n.Chr., toen keizer Constantijn zijn hoofdstad verplaatste van Rome naar Constantinopel.

*“En het beest dat ik zag, was een luipaard gelijk, en zijn voeten als eens beers [voeten], en zijn mond als de mond eens leeuws; en de **draak** (het heidense Rome) **gaf hem** (het beest/pauselijke Rome) **zijn kracht, en zijn troon** (de stad Rome), **en grote macht.**”*
Openbaring 13:2.

“De slag werd geleverd op 02 september 31 v.Chr. aan de monding van de golf van Ambracië nabij de stad Actium. ... (Begin van de 360 jaren profetie). Deze strijd kenmerkt ongetwijfeld het begin van de tijd, genoemd in vers 24. Omdat gedurende deze “tijd” plannen zouden worden gesmeed vanuit de versterkte vesting (Rome), mogen wij verwachten dat aan het einde van deze periode de westerse overheersing zou verminderen ofwel er zulk een verandering in het rijk zou plaatsvinden waardoor die stad niet langer gezien zou worden als de zetel van de regering. Vanaf 31 v.Chr. reikt een profetische tijdperk van 360 jaren tot 330 n.Chr.. Een opmerkelijk feit is, dat in het jaar 330 de zetel van het rijk door Constantijn de Grote overgeplaatst werd van Rome naar Constantinopel.” Uriah Smith, Gedachten over het boek Daniël, blz. 274.

Het begin van de 360 jaren profetie uit Daniël 11:24 ligt in het jaar 31 v. Chr., en het einde in het jaar 330 n.Chr., toen Constantijn de hoofdstad van zijn imperium verplaatste naar Constantinopel.

De profetie van de 360 jaren (Daniël 11:24)

Het jaar nul wordt als volledig jaar meegerekend.

31 v.Chr.

- de slag bij Actium
- het heidense Rome heeft in 31 v.Chr. het derde geografische gebied uit Daniël 8:9 veroverd en heerst tot aan het jaar 330 n.Chr.

Na 360 jaren = 330 n. Chr.

- Constantijn verplaatst de hoofdstad van zijn imperium van Rome naar Constantinopel
- Dit jaar kenmerkt het einde van het heidense Rome.

Daniël 8:11

NBG-Vertaling

“Zelfs tegen de vorst van het heer maakte hij zich groot, en hem werd het dagelijks (offer) ontnomen en zijn heilige woning werd nedergeworpen.”

Vertaling vanuit de King-James Bijbel



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

“Ja, hij maakte zich groot tot aan den Vorst diens heirs, en door denzelven werd verhoogd het dagelijkse (het heidendom), en de woning zijns heilighdoms (miqdash/heidense heilighdom) werd nedergeworpen.”

In de verzen van Daniël 8:11-14 gebruikte Daniël twee verschillende Hebreeuwse woorden, die in de KJ Bijbel beide met “heilighdom” zijn vertaald.

In de verzen 13 en 14 wordt “heilighdom” met *qodesh* vertaald, wat in de Bijbel uitsluitend gebruikt wordt om Gods Heilighdom te beschrijven, of op de aarde of in de hemel.

In vers 11 beschrijft Daniël echter het heidense heilighdom.

Daniël laat in deze passage heel bewust een verschil zien. Wanneer Daniël in vers 11 Gods Heilighdom had willen identificeren, dan had hij het Hebreeuwse woord *qodesh* gebruikt. Daniël koos in vers 11 voor *miqdash*, wat slaat op het aardse heilighdom.

“ ... de woning van zijn heilighdom werd nedergeworpen”

“De woning van zijn heilighdom, of van de godsdienst, de stad Rome, werd nedergeworpen. De zetel van het rijk werd door Constantijn in 330 n.Chr. verplaatst naar Constantinopel. Dezelfde gang van zaken wordt aangetoond in Openbaring 13:2, waarin gezegd wordt dat de draak ofwel het heidense Rome, zijn troon, de stad Rome, aan het beest, het pauselijke Rome gaf.”

– Uriah Smith, Gedachten over het boek Daniël, blz. 164-165.

Het heidense Romeinse rijk beschrijft de stad Rome als het heilighdom der sterkte.

De geschiedenis van de stad Rome vinden wij in de Bijbelse profetie steeds weer terug:

- Openbaring 13:2: ... en de draak gaf hem zijn kracht en zijn troon en zijn macht.
- Daniël 11:31: ... en zij zullen het heilighdom en sterkte ontheiligen ...
- Daniël 8:11: ... en de woning van zijn heilighdom werd nedergeworpen

Rome was de kroon, de trofee van het Romeinse keizerrijk. Constantijn heeft de stad Rome inclusief zijn heilighdom nedergeworpen, toen hij Constantinopel boven Rome, de begunstigde wereldstad, plaatste. Dat gebeurde in het jaar 330 n. Chr.

“Wat kan er bedoeld zijn met het “heilighdom” van het heidendom? Net zoals de ware religie had het heidendom – zoals iedere andere vorm van religieuze dwaallering – zijn heilighdom. Er zijn tempels en steden, die aan de godsdienst zijn gewijd. Het is daarom mogelijk dat hier van een heel speciale, beroemde tempel van het heidendom sprake is. Welke van de talloze verschillende tempels zou dat kunnen zijn? Eén van de schitterendste exemplaren van de klassieke architectuur wordt het Pantheon genoemd. Zijn naam betekent “tempel of stad van goden”. De plaats waar deze tempel stond was in de stad Rome. De verschillende goden van de volken, die door de Romeinen waren overwonnen, werden als heilig aangemerkt en in een nis of afdeling van deze tempel geplaatst. Ze werden in veel gevallen als voorwerp van aanbidding voor de Romeinen zelf. Kunnen wij een tempel van het heidendom vinden die treffender “zijn heilighdom” omschrijft? “

– RH, januari 1858 (Hale).

Daniël 8:11 zegt niet dat het heilighdom werd nedergeworpen, maar meer de **stad** waar het heilighdom stond.

In de tocht van de wereldveroveringen had het heidense Rome de volgende traditie:

- Altijd wanneer het heidense Rome een nieuw, heidens land innam en dit land had een eigen afgoden- en aanbiddingssysteem (die nog niet in Rome bekend was), namen de veroveraars deze afgoden en de priesters mee naar



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

- Rome om ze in de Pantheon-tempel te plaatsen. Zo werd de heidense afgodendienst met zijn aanbidding opgebouwd en bewaard.
- Historici tonen aan, dat de veroveraars deze heidense afgoden soms ook zelf aanbaden.

In het heidense Rome stond de Pantheon als de belangrijkste tempel van het heidendom. In Rome werd het heidendom **verhoogd**, doordat iedere afgod en ieder afgodsaanbidding, waarmee het heidense Rome in aanraking kwam (in de wereldveroveringstocht) aangenomen en geaccepteerd werd. De heidense afgodendienst werd in deze stad (Rome) tot het jaar 330 n. Chr. verder doorgevoerd, totdat tenslotte de **stad** der aanbidding nedergeworpen (door Constantijn verlaten) werd. Dat is één van de redenen waarom het heidense Rome als heidens bekend is. Een andere reden is, dat het heidense Rome het heidendom het meest bevorderde. Daardoor werd het heidendom, het “gedurige” **verhoogd** en verheerlijkt.

(23) *“Deze compromis tussen het heidendom en het christendom mondde uit in de ontwikkeling van de “mens der wetteloosheid”, die in de profetieën voorspeld was als iemand die tegen God strijdt en zich boven Hem verheft. Dit reusachtige systeem van valse religie is een meesterswerk van satans macht – een monument van zijn pogingen zichzelf op de troon te zetten om de aarde naar zijn goeddunken te beheersen.”*

– De Grote Strijd, blz. 46.

“De overheersende machten van Europa verwierpen het heidendom alleen om zijn gruwel in een andere vorm voort te zetten; want het heidendom moest alleen gedoopt worden om christelijk in katholieke vorm te worden. ...

- RH, 28 januari 1858 (William Miller).

“Het heidendom overleefde .. in de gestalte van oude rituelen en gebruiken die door een vaak toegeevende kerk geduld of overgenomen en omgevormd werden. ... Het (heidendom) ging als moederlijk bloed in de nieuwe religie over ...”

– De vrouw en het beest, blz. 199, Dave Hunt.

(24) Zie citaat in “Geschiedenis van het “gedurig”. Eerste Geschriften blz. 80-81.

(25) “Het Arianisme is een theologische leer, die naar één van haar vroegere vertegenwoordigers Arius is genoemd. Op het gebied van de christologie staat het in tegenstelling tot de triniteitsleer en wordt door de christelijke kerken en geloofsgemeenschappen, die de eerste beide oecumenische concilies erkennen, als ketterij beschouwd.”

Wikipedia.org/wiki/arianisme (30-12-2008).



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Historische wegmarkering

457 v.Chr.

De 3e uitvaardiging voor de opbouw van Jeruzalem (Ezra 7:13 en 24).

De tijdsperiode van de 2300 avonden en morgen van Daniël 8:14 begint.

330 n.Chr.

Constantijn verplaatst de hoofdstad van Rome naar Constantinopel; daarmee werd het heidendom verworpen. Het heidense Rome geeft zijn macht aan het pauselijke Rome. Het einde van de 360 jaar profetie van Daniël 11:24

496 n.Chr.

Clovis laat zich als eerste van de zeven koningen dopen en buigt zich voor het pauselijke Rome. Militaire macht wordt aan het pausdom ter beschikking gesteld om de drie heidense horens (Herulen, Oostgoten en Vandalen) te liquideren.

508 n.Chr.

Koning Arthur bekeert zich als laatste van de zeven koningen tot het christendom. Het pausdom zegeviert over het heidendom. Mensenoffers worden afgeschaft. De heidense volken zijn volledig onderworpen aan Rome.

De tijdsperiode van de 1290 dagen/jaren van Daniël 12:11 begint.

De tijdsperiode van de 1335 dagen/jaren van Daniël 12:12 begint.

538 n.Chr.

Het heidense Rome geeft het pausdom de autoriteit over religie en staat. De Goten worden overwonnen. De draak geeft het beest zijn kracht, troon en macht (Openbaring 13:2). Combinatie van kerk en staat.

De tijdsperiode van de 1260 dagen/jaren van Daniël 12:7 begint

1798 n.Chr.

Het pausdom krijgt de dodelijke wond toegediend wanneer de paus op bevel van Napoleon gevangen genomen wordt en zijn macht wordt ontnomen.

Hier eindigt de tijdsperiode van 1260 dagen/jaren van Daniël 12:7.

Hier eindigt de tijdsperiode van 1290 dagen/jaren van Daniël 12:11.

1843 n.Chr.

De middernachtsroep wordt gehoord (Matteüs 25:6) en een uitstorting van Gods geest vindt plaats (nog niet de volle spaderegen).

Hier eindigt de tijdsperiode van 1335 dagen/jaren van Daniël 12:12.

1844 n.Chr.

Christus gaat van het Heilige naar het Heilige der Heiligen

De genadedeur wordt gesloten voor de Millerieten

Van 50.000 naar 50 oprechte Millerieten

Hier eindigt de tijdsperiode van 2300 dagen/jaren van Daniël 8:14.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “*Het gedurig*”

Het ‘gedurige’ van Daniël 8

Er is een regel die als ‘herhaling en aanvulling’ kan worden aangeduid en die in het boek Daniël goed te herkennen is:

- In **Daniël 2** worden de koninkrijken van de Bijbelse profetie aangetoond: Babylon, Medo-Perzië, Griekenland en Rome
- In **Daniël 7** worden deze koninkrijken opnieuw uitgebeeld, echter met een aanvulling. Deze bestaat uit een politiek en een burgerlijk staatsgezag van deze koninkrijken die door dieren worden uitgebeeld.
- In **Daniël 8** worden deze koninkrijken nog een keer herhaald, Daniël laat ons nu het burgerlijke aspect zien.

De machten in de Bijbelse profetie zijn: het **beest**, de **draak** en de **valse profeet** (Openbaring 16:13). Iedere macht heeft twee kanten: een politieke en een religieuze.

TEKENING zie sheet ZIJN Boodschap

Het beest =	Pausdom	De draak =	VN	De valse profeet =	USA
Politiek	Religie	Politiek	Religie	Politiek	Religie
Monarchie	Rooms	Socialisme	Spiritisme	Democratie	Protestantisme

De combinatie van kerk en staat is een thema die in de gehele Bijbelse profetie terug te vinden is: van de hemel in het boek Genesis tot in het boek Openbaring. Hier moet notitie van genomen worden want daardoor valt een bijzonder licht op de studie van de Bijbelse profetie. Hier een paar voorbeelden:

- **Genesis 11:** Nimrod bouwt een toren en een stad. De toren stelt de kerk voor en de stad de staat.
- **Jesaja 14:** Hier wordt van satan gesproken die maar één wens had, zich op de troon van God te plaatsen, zijn politieke autoriteit. Hij wilde echter ook in het noorden zitten, wat Gods religieuze autoriteit voorstelt.
- **Daniël 2:** IJzer en leem in de voeten: E.G.White zegt, dat dit de kerkelijke en de staatsmacht voorstelt. (note: “De vermenging van staatsmacht met de kerk wordt voorgesteld door de voeten van ijzer met leem.” MS 63, 1899) De Bijbel zelf leert ons ook dat ijzer de burgerlijke macht, de staat, voorstelt en wanneer Jezus de wereld gaat regeren doet Hij dat met ijzeren staf. (Openbaring 12:5) Het leem stelt onze relatie met God voor – de gemeente. God is de Pottenbakker, wij zijn het leem (Jesaja 64:7).
- **Openbaring 13,14:** Het ‘beeld van het beest’ stelt de combinatie voor van kerk en staat.
- **Openbaring 17:** De hoer wordt geoordeeld, omdat ze met de koningen der aarde ontucht heeft gepleegd. **De koningen stellen de burgerlijke macht voor, een vrouw (hier de hoer) de religieuze macht.**

Ieder koninkrijk gaf de cultuur van de mensheid een bijzondere stempel mee:

- | | |
|----------------------|------------------------------|
| - De Babyloniërs | de wetenschap |
| - De Meden en Perzen | de financiële structuur |
| - De Grieken | de filosofie |
| - De Romeinen | de burgerlijke regeringsvorm |

Rome is het koninkrijk van ijzer. **Het heidense Rome was de burgerlijke regeringsvorm, het pauselijke Rome stelt de religieuze vorm voor.**



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Daniël gebruikt in hoofdstuk 8 veel begrippen uit de heilighedomsdienst. Hij wil op deze manier duidelijk maken dat de lezer de koninkrijken vanuit het religieuze perspectief moet gaan verstaan.

(note: ter verdieping wordt de uitwerking van de adventistische theoloog John W. Peters aanbevolen: “Het geheim van het gedurige”)

In Daniël 8 komen de volgende figuren en begrippen vanuit het heiligdom voor:

- Ram: vers 3, 6, 7
- Geitenbok: vers 5, 8
- Horens: vers 3, 6, 7, 8, 9
- Het ‘gedurige’: vers 13, wat met ‘het gedurig offer’ is vertaald, betekent niet ‘gedurig’ maar *is* ‘gedurig’. In het OT wordt het vaak in relatie met de heilighedomsdienst gebruikt.
- *Rum*: wegnemen: wordt in de heilighedomsdienst gebruikt wanneer de priester een beweegoffer omhoog heft. Hij heft ze omhoog en verhoogt ze.
- *Qodesh*: De reiniging van het heiligdom in vers 14
- Heir: vers 10, 11, 12, 13 (in de NBG vertaling staat in vers 12 ten onrechte: een eredienst, in de SV staat echter heir)
- Een offer en een priester. Beide zijn echter niet zo gemakkelijk te herkennen, maar dit feit wordt in “Geheim van het gedurige” van John Peters goed uitgelegd.

Omdat de offerande en de priester, die het offer omhoog heft, in Daniël 8 tussen de regels te herkennen is, struikelen veel Bijbelverklaarders over het begrip “gedurige”. Zij geloven Christus in het heiligdom te herkennen, die Zijn dienst daar verricht.

Daniël 8: 8-9 NBG

“De geitenbok nu maakte zich bovenmate groot, maar toen hij machtig werd, brak de grote hoorn af, en vier opvallende horens rezen in dienst plaats op, naar de vier windstreken des hemels. En uit één daarvan kwam weer een hoorn voort, die klein begon, maar die zeer groot werd tegen het zuiden, tegen het oosten en tegen het sierraad.”

Tekst uit de Statenvertaling

“En de geitenbok (Alexander) maakte zich uitermate groot; maar toen hij (Alexander) sterk geworden was, brak die grote hoorn, en er kwamen op aan deszelfs plaats vier aanzienlijke (mannelijk), naar de vier winden (vrouwelijk) des hemels. En uit een van die (vrouwelijk) kwam voort een kleine hoorn (mannelijk), welke uitnemend groot werd, tegen het zuiden, en tegen het oosten, en tegen het sierlijke [land].”

Gadal - zelfverhoging

In Daniël 8:8 maakte de geitenbok zich zeer groot (*gadal*). *Gadal* betekent altijd zelfverhoging. *Gadal* behoort niet per se bij het heiligdom maar in het religieuze perspectief is het wel beslist met Daniël 8 verbonden. Het gaat hier om een tegenstelling met de ware religie.

- Babylon was heidens en heeft zichzelf verhoogd.
- De Meden en Perzen waren ook heidens, zij verhoogden zichzelf nog meer (Daniël 8:4: en hij maakte zich groot).
- Griekenland was heidens en heeft zich nog meer verhoogd (Daniël 8:8: En de geitenbok maakte zich uitermate groot).
- Het heidens Rome heeft zichzelf nog meer verhoogd, toen ze Jezus bij Zijn geboorte wilden doden en het tenslotte ook deden, toen ze Jezus aan het kruis nagelden (Daniël 8:9: een kleine hoorn die uitnemend groot werd).



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

- De volgende macht vanuit de Bijbelse profetie, het pauselijke Rome, verhoogde zich zelf nog meer (Daniël 8:12: het wierp de waarheid ter aarde ...).

Daniël heeft het hier over het heidendom dat zich voortdurend meer verhoogt (*gadal*). Deze zelfverhoging is het principiële religieuze principe van het heidendom.

Komt de kleine hoorn uit de horens of uit de winden?

De vraag luidt of de ‘kleine hoorn’ uit de vier ‘aanzienlijke horens’, dus uit de politieke nakomelingen van Alexander voortkomen, of uit de vier winden des hemels. Om dat te begrijpen moeten wij weten dat Daniël mannelijke en vrouwelijke woorden gebruikt. Daarmee laat Daniël een belangrijk verschil naar voren komen.

Daniël 8:8 “...en er kwamen op aan deszelfs plaats **vier aanzienlijke** (mannelijk), naar de **vier winden** (vrouwelijk) des hemels.”

Daniël 8:9 “En uit een van **die** (vrouwelijk) kwam voort een **kleine hoorn** (mannelijk), welke uitnemend groot werd, tegen het zuiden, en tegen het oosten, en tegen het sierlijke [land].”

De vier horens in vers 8 staan in de mannelijke vorm, de vier winden echter in de vrouwelijke. Vers 9 zegt ons duidelijk waar de kleine hoorn uit voort komt, namelijk uit de vier ‘vrouwelijke winden’, de ‘kleine hoorn’ komt dus niet uit Alexander's rijk, maar uit de vier winden. Deze vermeende kleinigheid is daarom erg belangrijk, omdat het in Gods Woord staat.

Over dit Bijbelvers is Desmond Ford gestruikeld en hij heeft tenslotte het hem gegeven licht verloren. Hij geloofde namelijk, dat de ‘kleine hoorn’ in vers 9 uit één van de vier afgebroken horens voortkwam en daarmee kon de paus niet de antichrist van de Bijbelse profetie zijn. Hij meende dat de antichrist een nakomeling van Alexander de Grote moest zijn. Veel van Desmond Fords toehoorders deelden zijn mening en verloren ook ieder licht.

Daniël 8: 9-12 – verandering tussen vrouwelijk en mannelijk

Daniël doet in hoofdstuk 8: 9-12 iets zeer interessants: hij verandert het geslacht van de kleine hoorn.

- vers 9 – kleine hoorn:	mannelijk	heidens Rome
- vers 10 – kleine hoorn:	vrouwelijk	pauselijk Rome
- vers 11 – kleine hoorn:	mannelijk	heidens Rome
- vers 12 – kleine hoorn:	vrouwelijk	pauselijk Rome

Op het eerste gezicht lijkt deze verandering erg verwarrend te zijn. Wanneer men fundamenteel daarmee overeenstemt dat de kleine hoorn in Daniël 8 – Rome voorstelt en wanneer men uit twee verschillende Rome's kan kiezen en de ene mannelijk en de andere vrouwelijk is, dan representeert het vrouwelijk Rome de kerk.

Wanneer de ‘kleine hoorn’ in de mannelijke vorm geschreven staat, dan gaat het om het heidense Rome en wanneer Daniël het in de vrouwelijke vorm schrijft dan gaat het om de kerk, het pauselijke Rome. Dit is een belangrijke sleutel wanneer men deze verzen op de juiste manier wil uitleggen.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; *“Het gedurig”*

De adventpioniers kenden dit verschil weliswaar niet, maar hebben deze verzen toch op de goede manier uitgelegd.

“Ieder principe in Gods Woord heeft zijn plaats, ieder feit zijn uitwerking. En de totale structuur in hun opbouw en hun beschrijving legt een getuigenis van zijn Auteur af. Zo’n structuur kan geen geest, dan alleen de Oneindige bedenken of ontwikkelen.”

Education 123

Wat ons is geopenbaard dat hebben wij en onze kinderen voor altijd. Wanneer men de teksten in onze taal leest, kan men het mannelijke of vrouwelijke niet herkennen. Wanneer men het echter ernstig onderzoekt, dan kan het gebeuren, dat het door een goede Bijbelstudent aan het licht wordt gebracht. Sinds ca. 15 jaren bestaat de mogelijkheid dit te onderzoeken, door het tijdschrift van Br. John W. Peters te bestuderen.

“De verklaring van uw woorden verlichten en geven de onverstandigen inzicht. Een oppervlakkig lezen van de Schrift zal ons geen antwoorden geven. De Bijbel moet zorgvuldig en grondig bestudeerd worden.” 5 Manuscript Releases blz. 253

In Daniël 8:9 worden drie geografische gebieden genoemd, die door het heidens Rome overwonnen moesten worden, voordat het de wereld volledig kon overheersen. Het derde gebied werd in 31 v. Chr. in de ‘strijd van Actium’ veroverd. Rome heerste 360 jaren totdat in 330 n. Chr. keizer Constantijn zijn hoofdstad naar Constantinopel verhuisde. Dit jaar kenmerkt het einde van het heidense Rome.

De ‘kleine hoorn’ van vers 9 stamt dus niet van het Griekse rijk af. Het komt niet voort uit de Syrische koningen. Dat was het inzicht van de pioniers. Zij baseerden hun inzicht echter op nog een andere tekst.

Daniël 7:7

*“Daarna zag ik in de nachtgezichten, en ziet, het vierde dier was schrikkelijk en gruwelijk, en zeer sterk; en het had grote ijzeren tanden, het at, en verbrijzelde, en vertrad het overige met zijn voeten; en **het was verscheiden van al de dieren, die voor hetzelfde geweest waren**; en het had tien hoornen.”*

Daniël laat ons weten dat het heidense Rome, dat na Griekenland opkomt, totaal anders dan Griekenland is en daarom geen nakomeling van Griekenland kan zijn. Dat komt overeen met Daniël 8:9, waar het heidense Rome ook geen nakomeling van *Alexander de Grote* kan zijn.

Daniël 11; 13 + 14

“Want de koning van het Noorden (Syrië) zal wederkeren, en hij zal een groter menigte dan de eerste was, oprichten; en aan het einde van de tijden der jaren, zal hij snellijk (zeker) komen met een grote heirkracht (leger), en met groot goed (rijkdommen). Ook zullen er in die tijden velen opstaan tegen den koning van het Zuiden (Egypte); en de scheurmakers (rovers) van zijn volks zullen verheven worden, om het gezicht te bevestigen, doch zij zullen vallen.”

In vers 13 en 14 worden de Noordkoning (Syrië) en de Zuidkoning (Egypte) beschreven. De ‘rovers van zijn volk’ worden als verschillende dingen uitgebeeld. Zij komen niet uit de Syrische koning voort, noch in Daniël 7, 8 of 9.

“De koning van het Zuiden betekent zonder twijfel in dit vers de koning van Egypte. Maar wat die ‘rovers van zijn volk’ zijn, blijft voor sommigen misschien nog onduidelijk. Dat het



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

niet Antiochus of één of andere koning van Syrië kan betekenen is duidelijk, want de engel heeft over deze natie enkele verzen daarvoor al gesproken, maar zegt nu, ook ‘de rovers van zijn volk’ ... waarbij het duidelijk op een andere natie betrekking heeft. ... Verder moet de uitdrukking ‘de voorspelling vervullen’ betekenen, dat de voorspelling gewaarborgd of volledig gemaakt wordt. En wanneer men niet kan bewijzen dat het Griekse Rijk Gods volk moest beroven, dan, denk ik, moet het betekenen, dat het detailgetrouw op een andere zodanig handelende natie toegepast moet worden ... Hier kan een antwoord op gevonden worden. Want precies in deze tijd, waarvan de engel spreekt, verhief zich Rome, het laatste rijk in het visioen van Daniël ... En dit rijk komt precies overeen met de beschreven karakteristieken en vervulde de volgende gebeurtenissen ...”

William Miller, *Miller’s Works*, bd.2, Les 6,89.

“Dit koninkrijk moet grote ijzeren tanden hebben, het zou alles vermalen en het overige met de voeten vertreden. In het visioen wordt bovendien gezegd: “en hij zal het wonderlijk verderven, en zal geluk hebben, en zal het doen; en hij zal de sterken, mitsgaders het heilige volk verderven: ... en hij zal zich in zijn hart verheffen;” Daniël 7:7, 23; 8:10-12, 24-25. Het kan niet ontkend worden dat de Joden door de Romeinen van hun stad en hun heilgdom beroofd zijn, en dat de christelijke gemeente ook vervolgd en beroofd werd door dit verschrikkelijke beest, het Romeinse rijk. Het is bovendien duidelijk dat toen dit koninkrijk viel, het visioen vervuld en volledig uitgekomen is.”

William Miller, *Miller’s Works*, bd.2, les 6,89.

Daniël 11;14

- De koning van het zuiden is Egypte
- De rovers van het volk is Rome
- De Romeinen hebben de Joden van hun stad beroofd
- De Romeinen hebben de christelijke gemeente vervolgd

Rome verschijnt in de geschiedenis niet als een opvolger van de Griekse koningen, maar komt veelmeer uit één van de vier winden, uit Italië.

Daniël 8:9 NBG

“En uit één daarvan kwam weer een horen voort, die klein begon, maar die zeer groot werd tegen het zuiden, tegen het oosten en tegen het sieraad (land).”

Statenvertaling

“En uit een van die (vrouwelijk) kwam voort een kleine hoorn (mannelijk), welke uitnemend groot werd, tegen het zuiden, en tegen het oosten, en tegen het sierlijke [land].”



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Betekenis

“En uit één der vier winden (vrouwelijk) kwam het heidens Rome (mannelijk) voort, die zich zeer verhoogde (gadal), tegen Egypte en Syrië en tegen Palestina.”

Het thema vanaf vers 9 is de ‘kleine hoorn’. In vers 9 wordt gezegd, dat uit één der vier winden de ‘kleine hoorn’, het heidens Rome, voortkwam. Er wordt ook gezegd wat het doet. In vers 9 wordt de ‘kleine hoorn’ in de mannelijke vorm geschreven en het zegt ons wat het heidens Rome doet om de wereld te veroveren; het moest namelijk drie geografische gebieden veroveren.

Het heidense Rome moest drie gebieden veroveren:

- het Zuiden Egypte
- het Oosten Syrië
- het Heerlijke Land Palestina

Het heidense Rome strekte zich naar het Zuiden uit toen het Egypte in het jaar 30 v. Chr. tot één van zijn provincies maakte. Toen het zich uitstreckte naar het Oosten veroverde het Syrië in het jaar 65 v. Chr.. Judea wordt als het heerlijke land omschreven. Rome maakte ook dit land tot een provincie in het jaar 63 v. Chr. Tenslotte verwoestte het de stad Jeruzalem, de tempel en verstrooide het Judese volk in de gehele wereld.

Daniël 8:13 NBG

“Toen hoorde ik een heilige spreken, en een andere heilige zeide tot degene die gesproken had: Hoelang zal dit gezicht gelden – het gedurige (offer) en de ontzettende overtreding, het prijsgeven van het Heiligdom en het vertrappen van het heer?”

(note: Toevoeging van Jeff Pippenger: Het antwoord, wanneer de 2300 jaren begonnen, vinden wij niet in Daniël 8, maar in Daniël 9. *“Weet dan en versta: vanaf het ogenblik, dat het woord uitging om Jeruzalem te herstellen en te herbouwen tot op een Gezalfde, een Vorst, zijn zeven weken; en tweeënzestig weken; lang zal het hersteld en herbouwd blijven, met plein en gracht, maar in de druk der tijden.”* (Daniël 9:25 NBG)

De vraag in Daniël 8:13 wijst ons op het vertreden - met de nadruk op, wanneer het vertrappen ten einde zal komen, terwijl gelijktijdig aangetoond wordt, wanneer zowel het heidendom (het gedurige) als ook het pausdom (ontzettende overtreding) de vertreding gaat aanbrengen. Men moet er aan denken dat Daniël 9 een voortzetting is van Daniël 8, want Gabriël deelt aan Daniël mee, dat hij “uitgegaan is om de zin te doen verstaan” (vs. 22). Hier gaat het om het “visioen”. In Daniël 9 wordt geen visioen genoemd, dus moet het om het ‘visioen’ gaan, waarover door Gabriël wordt gesproken, het visioen van Daniël 8.

“Als ik nog sprak in het gebed, zo kwam de man Gabriël, die ik in het begin in een gezicht gezien had, snel en gevlogen, mij aanrakende, omtrent den tijd des avondoffers. En hij onderrichtte [mij] en sprak met mij, en zeide: Daniël! nu ben ik uitgegaan, om u den zin te doen verstaan.” (Daniël 9:21-22 SV)

De engel legt uit in Daniël 9:25, dat op het 3^e bevel, dat in het jaar 457 v.Chr. werd gegeven, een profetische periode van 70 weken, 62 weken en 7 weken begint. Deze periode wordt echter van een grotere periode ‘afgesneden’, Daniël 9:24, die de 2300 jaren uit Daniël 8:14 zijn. Vervolgens begint de profetische tijd uit Daniël 8:14 en ook uit Daniël 9:25 in het jaar 457 v. Chr. Tel hierbij de 2300 jaren op, dan komt men uit in het jaar 1844, waar het Heiligdom opnieuw ‘gereinigd’ zal worden.

Statenvertaling

“Daarna hoorde ik een heilige spreken; en de heilige zeide tot den onbenoemde, die daar sprak: Tot hoelang zal dat gezicht (chazon = complete visioen, die bij de Meden en Perzen begint, en die de Grieken, Romeinen en de antichristelijke macht meerekent) van het gedurig (heidendom) [offer] en [van] den verwoestenden afval zijn, dat zo het



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniël; “Het gedurig”

Heiligdom (qodesh = Gods heiligdom) als het heir [ter] vertreding zal overgegeven worden?”

“Wij willen graag de vraag begrijpen uit Daniël 8:13: “Hoelang zal dit gezicht gelden, - het dagelijks (offer) en de ontzettende overtreding, dat zowel het Heiligdom als ook de offerdienst zal vertreden?” Antwoord: “Tot 2300 avonden en morgens.” Met deze vertaling heb ik geen problemen. Maar de vraag is, welk visioen? Mijn antwoord: Van de ram, de geitenbok en de kleine hoorn ...”

William Miller, *Miller's Works* bd. 1 Brief Review of Dowlings Reply, S.185

William Miller heeft hier een werkelijk goed argument. Hij spreekt hier over de vraag, hoe lang het gezicht van de “ram, geitenbok en de ‘kleine hoorn’ duurt, en dat hij met het antwoord geen problemen heeft.

*“... Mr. Dowling doet zijn best op blz. 85 en 86 de lezer te doen geloven dat ik de opkomst van de ‘kleine hoorn’ aan het begin van het visioen plaats. Ik kan dat niet aan zijn onwetendheid toeschrijven. Het kan niet anders zijn dan een bewust negeren van de waarheid. **Want hij wist heel goed, dat ik de ‘kleine hoorn’ toepaste op het heidense en pauselijke Rome.** Zie blz. 59 van zijn eigen werk.”*

William Miller, *Miller's Works* bd. 1, Brief Review of Dowlings Reply, s.185

*“De tekst stelt de vraag: ‘**Hoe lang duurt dit gezicht?**’ Niet – hoe lang zal de ‘kleine hoorn’ bestaan? Alles, wat Dowling dus n.a.v. dit punt heeft te zeggen, is slechts een vals spel, om zijn lezers te verblinden en hen van het eigenlijke thema af te leiden. Het punt, waar het eigenlijk om gaat, is: bevat het visioen iets, of één of andere periode buiten de geschiedenis van Antiochus en zijn verontreiniging van de tempel? Mijn antwoord is – Ja! En iedere lezer moet erkennen dat dit visioen een gedeeltelijke, zo niet de gehele **Perzische geschiedenis** bevat, de gehele **Griekse geschiedenis**, en de gehele **geschiedenis van de ‘kleine hoorn’**, dat duidelijk de **antichrist** mee inbegrepen is, waarvan de macht pas bij de wederkomst van Christus ten einde is. Zie Daniël 7: 21-22, 2 Thessaloniërs 2:8. Denk nog even aan de vraag: “Hoe lang zal dit gezicht duren? “ Het visioen begint met de ram, die naar het westen stoot, waarmee de oorlog van Perzië tegen Griekenland uitgebeeld wordt, en dat komt overeen met de eigen voorstelling van Dowling. Wanneer hij dan zegt, dat het antwoord alleen op Antiochus Epiphanes betrekking heeft, is dit een verdraaiing van de vraag. Het omvat ook Griekenland onder Alexander, de vier rijken, waarin Griekenland werd opgedeeld, en een andere macht, die de ‘kleine hoorn’ wordt genoemd, toen de overtreding van de Joden haar maat bereikt had.”*

William Miller, *Miller's Works*, bd. 1, Brief Review of Dowling's Reply, S.185.

Het moet duidelijk naar voren gebracht worden dat Daniël vaak twee Hebreeuwse woorden gebruikte (Chazon en Mar’e), maar die in onze Bijbels maar met één woord vertaald worden:

- In Daniël 8 worden twee verschillende woorden met gezicht (visioen) vertaald. De ene is als ‘**fragmentvisioen**’ (**mar’e**) te verklaren, als een **tijdstip** binnen het totale visioen, het andere woord is een **totaal visioen (chazon)**, het belicht de **duur** van het visioen.
- Daniël 8:13 verklaart de **tijdsduur** van het totale visioen, die bij de Meden en Perzen begint en de Grieken, Romeinen en de antichristelijke macht omvat. Vers 13 heeft het niet over een tijdstip in de geschiedenis, maar van een tijdsduur van het totale visioen.
- **Mar’e** betekent zoveel als verschijning of zichtbaar worden. Met **mar’e** wordt een enkel visioen op een bepaald punt in de geschiedenis bedoeld. Het **mar’e** visioen



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

in hoofdstuk 8 laat het zichtbaar worden van Jezus in het Allerheiligste op 22 oktober 1844 zien. Het duidt de profetie van de 2300 jaren aan, duidelijker nog de vervulling van deze profetie op 22 oktober 1844, als Daniël plotseling Jezus ziet, hoe Hij als Hogepriester het Allerheiligste binnengaat.

In vers 13 wordt de vraag gesteld, **hoe lang** dit visioen van het “gedurig” **en** van de verwoestende afval voortduurt. Daarbij doelt Daniël op het visioen dat bij de Meden en Perzen begint, en de Grieken, Romeinen en de antichristelijke macht omvat.

Wanneer men nu het “gedurige” vaststelt op het punt dat de katholieke kerk met de valse mis is begonnen, om het werk van Jezus in het hemelse heiligdom te versluieren, dan kan dit tijdstip op zijn vroegst in de tweede eeuw beginnen (omdat toen pas de mis is ingesteld).

(note: Men kan het ook nog anders beargumenteren: Jezus Christus was pas na Zijn hemelvaart in het jaar 31 n. Chr. in het hemelse Heiligdom. Vanaf dit tijdstip heeft men Zijn werk kunnen blokkeren of verduisteren. Wanneer men tegenwoordig argumenteert dat Christus’ werk door het “gedurige” werd geblokkeerd, doordat er een valse offerdienst door de katholieke kerk ingesteld werd, wat de verdienste van Christus door het slijk haalt, dan verbiedt de wet van de logica dat het begin van de 2300 jaren al in 457 v. Chr. begint, waar noch Christus Zijn definitieve offer voor de mensheid gebracht heeft, noch de katholieke kerk gevestigd is. Dat kan dus nooit zo zijn! De uitlegging van de adventpioniers n.a.v. dit thema, het “gedurige” is het heidendom, is logisch, juist en stemt overeen met alle Bijbelse citaten en de geschriften van E.G. White.)

Het visioen van vers 13 begint echter enige jaren voordat de katholieke kerk met de mis begon, om het werk van Jezus in het hemelse Heiligdom te blokkeren.

Het ‘gedurige’ kan dus niet het werk van Jezus in het hemelse Heiligdom zijn. Wanneer men dit punt echter anders ziet, richt men de vraag in vers 13 te gronde en daarmee ook het antwoord van vers 14. Wanneer men vers 14 te gronde richt, dan richt men ook 1844 te gronde en daarmee de basis van de adventisten.

De basis van de adventisten is de uitleg van Daniël 8:14. De profetie begint in het jaar 457 v. Chr. toen Artaxerxes het eigenlijke decreet om Jeruzalem opnieuw op te bouwen uitvaardigde en die in het jaar 1844 n. Chr. eindigde, toen Jezus het hemelse Heiligdom reinigde, terwijl Hij in het Allerheiligste Zijn werk begint.

Juiste weergave

Tekening zie sheet ZIJN Boodschap????????????????????

457 v. Chr.

Startpunt is het 3^e decreet van Koning Artaxerxes voor de herbouw van Jeruzalem.

(Ezra7:3+2)

1844 n. Chr.

Het visioen van Daniel eindigt, wanneer Jezus met de reiniging van het hemelse Heiligdom begint: Hij verlaat het Heilige en doet dienst in het Heilige der Heiligen.

Valse weergave I

Tekening

31 n. Chr.

2300 jaren (Daniël 8:14)

2331 n. Chr.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Jezus begint Zijn werk in het Hemelse Heiligdom. Op z'n vroegst had het pausdom op dit tijdstip het werk van Christus kunnen blokkeren.

Het einde van dit visioen ligt in de verre toekomst.

Valse weergave II

Tekening

2^e Eeuw n. Chr.
Invoering van de katholieke mis

2300 jaren (Daniël 8:14)

Ca. 2500 n. Chr.
Het einde van dit visioen ligt in de verre toekomst

Daniël 8:10 NBG

“zijn grootheid reikte tot aan het heer des hemels, en hij deed er van het heer, namelijk van de sterren, ter aarde vallen en vertrapte ze.”

Statenvertaling / King James Bijbel

“En hij (het) (vrouwelijk) werd groot tot aan het heir des hemels; en hij (het) (vrouwelijk) wierp er [sommigen] van dat heir, namelijk van de sterren, ter aarde neder, en hij vertrad ze.”

Betekenis

En de kleine hoorn, het pauselijke Rome (vrouwelijk) verhoogde (gadal) zichzelf, zelfs tot het heir des hemels; en de kleine hoorn, het pauselijke Rome (vrouwelijk), wierp van het heir en van de sterren ter aarde en vertrapte hen.”

Vers 10 begint met **hij**. Hier gaat het weer over de ‘kleine hoorn’, deze keer schrijft Daniël het echter niet in de mannelijke vorm, maar in de vrouwelijke vorm. Wanneer de ‘kleine hoorn’ het heir en de sterren ter aarde werpt en hen vertrappt, is dat karakteristiek voor het heidense en het pauselijke Rome. Rome geeft twee getuigenissen en beide handelen in overeenstemming met elkaar. In vers 10 gaat het om het pauselijke Rome, die door de vrouwelijke weergave als ‘kleine hoorn’ wordt uitgedrukt.

De verzen in Openbaring 11:2+3 laten zien dat het pauselijke Rome 1260 jaren of 42 maanden of 3½ tijden (van 538 – 1798) het heer en de sterren vertrappt heeft. In vers 10 waagt het pauselijke Rome zich tot aan het heir des hemels en werpt sommigen van het heir en van de sterren ter aarde. Het gaat hier om Gods volk en hun leiders.

Daniël 8:11 NBG

“Zelfs tegen de vorst van het heer maakte hij zich groot, en Hem werd het dagelijkse offer ontnomen en zijn heilige woning werd neergeworpen.”

Statenvertaling / King James Bijbel

“Ja, hij (mannelijk) maakte zich groot tot aan den Vorst diens heirs, en van Denzelve (mannelijk) werd weggenomen het gedurig [offer], en de woning Zijns (mannelijk) heiligdoms werd nedergeworpen.”

Betekenis

Ja, het heidense Rome (de kleine hoorn = mannelijk) verhief zich en (wilde Christus bij Zijn geboorte doden) kruisigde Christus, en door het heidense Rome (de kleine hoorn = mannelijk) werd het heidendom verhoogd (rum – Daniel 11:36) en de woning van zijn (de



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

kleine hoorn = mannelijk) heidense heiligdom (miqdash) (of zijn plaats van aanbidding in het heidense Rome) werd in het jaar 330 door Constantijn neergeworpen (toen Constantijn de hoofdstad van Rome naar Constantinopel verplaatste).

Daniël 8:11 begint met **hij**, wat opnieuw de ‘kleine hoorn’ voorstelt. Nu schrijft Daniël de ‘kleine hoorn’ opnieuw in de mannelijke vorm, wat het heidense Rome voorstelt.

- | | | |
|---------------|------------|----------------|
| - Daniel 8:9 | mannelijk | heidens Rome |
| - Daniël 8:10 | vrouwelijk | pauselijk Rome |
| - Daniël 8:11 | mannelijk | heidens Rome |
| - Daniël 8:12 | vrouwelijk | pauselijk Rome |

Verheffen

De ‘kleine hoorn’, het heidense Rome, verhief zich tot aan de Vorst des heirs, dat is Christus.

Het heidense Rome verhief zich daardoor, dat hij Christus bij Zijn geboorte wilde doden en tenslotte Christus kruisigde.

Verhogen

Door de ‘kleine hoorn’, het heidense Rome, werd het heidendom verhoogd (*rum*) en niet weggenomen (*sur*). Door het heidense Rome werd de plaats van zijn (de ‘kleine hoorn’) heidense heiligdom neergeworpen. Het heiligdom van het heidense Rome was in de stad Rome en werd in het jaar 330 neergeworpen, toen Constantijn de hoofdstad verplaatste van Rome naar Constantinopel. (Daniël gebruikt in hoofdstuk 11:36 ook het Hebreeuwse woord *rum*, toen de koning zichzelf verhoogde).

Wanneer men het verschil tussen vrouwelijk en mannelijk herkent, dan is het eenvoudig deze verzen op de juiste manier te begrijpen.

Al diegenen die m.b.t. het ‘gedurig’ dwaalleringen aannemen, zijn gedwongen het woord *rum* een andere betekenis te geven. Zij vervangen *rum* door *sur*, wat wegnemen betekent. Wanneer men dat doet, hoopt men en gaat ervan uit, dat Daniël nergens anders dat woord gebruikt.

Daniël gebruikt echter op meerdere plaatsen het woord *rum*, met de betekenis van *omhoog heffen* of *zichzelf verhogen*.

- Daniël 8:11 Door het heidense Rome wordt het heidendom verhoogd (*rum*)
- Daniël 11:36 De koning verhoogt (*rum*) zichzelf
- Daniël 12:7 De rechter en linker hand worden opgeheven (*rum*)

Diegenen die leren dat het ‘gedurige’ het werk van Christus in het hemelse Heiligdom is, die struikelen over het woord *rum* en leggen het verkeerd uit.

De valse interpretatie van Daniël 8:11

Omdat er bij de tegenwoordige interpretatie van de ‘kleine hoorn’ geen verschil gemaakt wordt tussen vrouwelijke en mannelijke vorm, wordt vers 11 als volgt uitgelegd:

Ja, het pausdom verhoogt zich zelfs tot aan Christus en door het pausdom wordt het ‘gedurige’, het werk van Christus in het hemelse Heiligdom, weggenomen.

Zoals reeds verklaard is het probleem bij deze vertaling, dat men volhard in de definitie van **sur** (uit Daniël 11 en 12), i.p.v. **rum** te gebruiken. Wanneer men deze vertaling verder ondersteunt en i.p.v. **sur** nu **rum** gebruikt, moet het vers als volgt luiden:



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Ja, het pausdom verhoogt zich zelfs tot aan Christus en door het pausdom wordt het ‘gedurig’, het werk van Christus in het hemelse Heiligdom, omhoog geheven en verhoogt.

(note: Bij dit voorbeeld kan men erg goed zien waar het heen leidt wanneer men “naar de oude paden vraagt” (Jeremia 6:16-19) en de fundamenten van ons geloof, zoals Ellen G. White zegt, verlaat. Het is satan gelukt, belangrijke waarheden tot onherkenbaarheid te verdraaien. Wanneer men op logische wijze het Bijbelse Woord volgt en dit vermengt met valse begrippen of een eigen uitleg eraan geeft, komt men tot ongelooflijke en fatale gevolgtrekkingen, wat bij dit voorbeeld goed te herkennen is.)

Heeft het pausdom ooit het werk van Christus in het hemelse Heiligdom hoog gehouden en verhoogt? Nooit! Wanneer men trouw blijft aan Daniël’s woorden, dan kan men deze vertaling niet ondersteunen.

De juiste vertaling van Daniël 8:11

Wanneer men nu notitie neemt van de ‘kleine hoorn’ in de vrouwelijke vorm en als pauselijk Rome gezien moet worden en Daniël in vers 11 niet *sur* maar *rum* heeft gebruikt, dan luidt de juiste vertaling als volgt:

Ja, het heidens Rome verhoogde zich tot Christus, toen het Hem bij Zijn geboorte wilde doden en Hem tenslotte aan het kruis gedood heeft, en door het heidense Rome werd het heidendom verheven en verhoogt en de plaats van het heidense heiligdom werd nedergeworpen, namelijk de stad Rome.

Deze vertaling klopt uitstekend, niet alleen in Daniël 8:11, maar ook met de rest van het boek Daniël.

Daniël 8:12 NBG

“En een eredienst werd in overtreding ingesteld tegenover het dagelijkse offer; en hij wierp de waarheid ter aarde, en wat hij ook deed, gelukte hem.”

Statenvertaling / King James Bijbel

“En het heir werd (hem) (vrouwelijk) in den afval overgegeven tegen het gedurig [offer]; en hij (kleine hoorn) wierp de waarheid ter aarde; en deed het, en het gelukte wel.”

Betekenis

“En het pauselijke Rome (kleine hoorn = vrouwelijk) werd een heir (een legermacht of militaire macht) tegen het heidendom (namelijk tegen de 3 horens – Herulen, Vandalen, Oostgoten) gegeven, om de staat met de kerk te verbinden (uit “Grund der Ubertretung” = combinatie van kerk en staat) en het pausdom (vrouwelijk) wierp de waarheid ter aarde en deed het en het gelukte wel.”

De vraag luidt: Wat stelt in vers 12 het **hem** voor? Het gaat nog steeds om de “kleine hoorn”. In vers 11 stond de ‘kleine hoorn’ in de mannelijke vorm geschreven, hier in vers 12 wordt de ‘kleine hoorn’ echter in de vrouwelijke vorm uitgebeeld, wat het pauselijke Rome voorstelt.

Een heir, een leger of een militaire macht werd hem, de kleine hoorn (vrouwelijk), dus het pauselijke Rome, tegen het ‘gedurige’, dus tegen het heidendom, gegeven. Voordat het pausdom in de wereldgeschiedenis opgericht kon worden, moesten er drie heidense horens (de Herulen, Oostgoten en Vandalen) verwijderd worden. Het pausdom heeft echter geen eigen leger.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Vers 12 zegt nu, dat het pausdom een leger tegen het heidendom, namelijk tegen deze drie horens, werd gegeven. Dit vers zegt ook waarom het pausdom een leger gegeven werd: De reden was “de overtreding”. Het pausdom werd dus een militaire macht tegen het heidendom ter beschikking gesteld, wegens de ‘overtreding’, en het pausdom ‘wierp de waarheid ter aarde’ en het ‘wat hij ook deed gelukte hem’.

Heeft het pausdom de waarheid ter aarde geworpen? Gelukte het hem? Had het succes? Het gaat hier ongetwijfeld over de pauselijke macht.

- Het pausdom werd een militaire macht ter beschikking gesteld
- Wegens de overtreding
- Het pausdom wierp de waarheid ter aarde
- Alles wat hij ondernam gelukte hem

Van 496 tot 538 werd het pausdom tegen het heidendom een militaire macht ter beschikking gesteld. Vanaf 496 begonnen de 7 Europese koningen van Daniël 7 zich te buigen voor Rome, doordat ze hun militaire macht ter beschikking stelden, om de drie heidense horens, de Herulen, Oostgoten en Vandalen te liquideren. Als eerste van de 7 koningen heeft Clovis in het jaar 496 zijn leger ter beschikking gesteld aan het pausdom. De één na de ander viel daarna tot aan het jaar 508.

De 7 Europese koningen begingen, door deze beschikbaarstelling van hun militaire macht, de overtreding, doordat ze hun burgerlijke regering (staat) met de kerk van Rome verbonden (**combinatie van kerk en staat**). Dat is de ‘overtreding’ en alle legers van de 7 Europese koningen kwamen na elkaar onder de macht van het pausdom.

Nadat dit proces in het jaar 538 afgesloten was, wierp het pausdom de waarheid ter aarde; en alles wat hij ondernam, gelukte hem!

Daniël 8:13 NBG

“toen hoorde ik een heilige spreken, en een andere heilige zeide tot degene die gesproken had: Hoelang zal dit gezicht gelden – het dagelijks offer en de ontzettende overtreding, het prijsgeven van het Heiligdom en het vertrappen van het heir?”

Statenvertaling / King James Bijbel

*“Daarna hoorde ik een heilige spreken; en de heilige zeide tot den onbenoemde, die daar sprak: **Tot hoelang zal dat gezicht (chazon – complete visioen) van het gedurig [offer] en [van] den verwoestenden afval zijn** (ook overtreding), dat zo het heiligdom als het heir [ter] vertreding zal overgegeven worden?”*



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Betekenis

“Hoe lang zal het complete visioen duren (die bij de Meden en Perzen begint, en die de Grieken, Romeinen, en de antichristelijke macht bevat), namelijk die van het heidendom (gedurige) en van het pauselijke Rome?

Daniël heeft het hierover de verwoestende afval (transgression of desolation) en niet van de gruwel der verwoesting (abomination that maketh desolate).

De pioniersn waren het eens, dat de verwoestende afval de pauselijke macht is.

- Daniël beschrijft in hoofdstuk 8, 11 en 12 door het woord ‘gedurig’ de heidense verwoestende macht.
- In hoofdstuk 11 en 12 wijst hij op de pauselijke verwoestende macht, door de gruwel der verwoesting (abomination that maketh desolate).
- In hoofdstuk 8 symboliseert hij de pauselijke verwoestende macht als de verwoestende afval (transgression of desolation).

Daniël laat ons zien dat de boeken Daniël en Openbaring bij elkaar horen.

- Clovis kwam voor het eerst met het pausdom samen door de afval (transgression). Dat was een combinatie van kerk en staat.
- Johannes symboliseert in Openbaring 13 de combinatie van kerk en staat door het ‘beeld van het beest’.
- Er is echter nog een symbool wat erg overeenkomt met het voorgaande n.l. ‘merkteken van het beest’. De gruwel der verwoesting (abomination that maketh desolate) in het boek Daniël is het pausdom en het identificeert het merkteken van Rome’s autoriteit, n.l. de zondagsheiliging.
- De verwoestende afval (transgression of desolation) in het boek Daniël is het pausdom en identificeert het ‘beeld van het beest’.

De boeken Daniël en Openbaring horen bij elkaar, omdat het ‘beeld van het beest’ de combinatie van kerk en staat uitbeeld, dat met Clovis begon en eindigde toen de laatste van de 7 koningen zich voor Rome boog.

Daarom zegt Daniël 8:12, dat het pausdom een leger werd gegeven zodat het de drie horens kon verwijderen.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

Conradi en het valse standpunt over het ‘gedurig’

- 1) Twee verschillende Hebreeuwse woorden worden maar met 1 woord vertaald – met **wegnemen**.

Rum betekent verhogen

sur betekent wegnemen

- 2) Twee verschillende Hebreeuwse woorden worden met 1 woord vertaald – met **visioen, gezicht**.

Mar’e betekent een fragment, tijdstip
tijdsduur

chazon betekent compleet visioen,

- 3) Twee verschillende Hebreeuwse woorden worden met 1 woord vertaald – met **heiligdom**.

Miqdash betekent een afgodsheiligdom

qodesh betekent Gods Heiligdom

Conradi’s definitie van ‘gedurig’ moet het werk van Christus in het hemelse Heiligdom uitbeelden.

Wanneer men Conradi’s standpunt accepteerd, dan ...

- ... moeten de Hebreeuwse woorden **rum** en **sur** beide met **sur** worden uitgelegd.
- ... moeten de beide Hebreeuwse woorden **miqdash** en **qodesh** als Gods Heiligdom worden gezien.
- ... moet in Daniël 8:13 **mar’e** (een moment opname) worden vertaald, i.p.v. **chazon** (complete visioen)

Daniël 8:11

De valse logica van Conradi

- Het pausdom verhoogt zichzelf tegen Christus en door het pausdom wordt het werk van Christus in het hemelse Heiligdom afgeschaft.
- De plaats van het Heiligdom van Christus wordt ter aarde geworpen.

De correcte Bijbelse uitleg

- Het heidense Rome verhoogt zich tegen Christus en door het heidense Rome wordt het heidendom verhoogt.
- De plaats van het heidense heiligdom wordt neergeworpen.
- In Daniël 8:13 moet het visioen *** onredelijkerwijze *** de definitie **mar’e** (momentopname) i.p.v. **chazon** blijken te zijn.
- Wanneer Daniël het Hebreeuwse woord **mar’e** gebruikt, dan gaat het hem om het einde van het visioen, dus om het tijdstip 22 oktober 1844, als Christus het hemelse Allerheiligste binnen gaat.
- Wanneer Daniël echter het woord **chazon** gebruikt, dan bedoelt hij het complete visioen, die bij de Meden en Perzen begint en eindigt in 1844.

De Hebreeuwse taal van Daniël veroorlooft ons alleen Miller’s positie m.b.t. het ‘gedurig’ in te nemen. Wanneer men de Schrift precies uitlegt, maar Conradi’s zienswijze m.b.t. het ‘gedurig’ toepast, doet men 1844 teniet en daarmee de basis van het adventisme.

“Early Writings vertegenwoordigt heel duidelijk en beslist de oude zienswijze. O.A. Johnson laat heel duidelijk zien dat de getuigenissen (Testimonies) de door Smith geleerde mening verdedigt.”

E.J. Waggoner, Letter 22, 22 November 1909

Waggoner zag dus dat E.G. White de positie van William Miller vertegenwoordigde.



Informatie voor de presentatie; ZIJN Boodschap in Daniel; “Het gedurig”

“W.H. Olsen argumenteert dat het nieuwe standpunt de verwerping van Ellen White vereist, en stemt met Waggoner overeen; hij voegt er bovendien nog aan toe, dat 1844 uit elkaar valt en dat de gehele opbouw van 1844 hopeloos in elkaar stort.”

2300 day Prophecy, 44 , 51-52.

De mannen die zich van de Bijbelse waarheden afwendden, bevonden zich in een dilemma. Ze erkenden dat het niet alleen erom ging William Miller's uitleg m.b.t. het 'gedurig' in twijfel te trekken, maar ze trokken ook de Geest der Profetie van Ellen G. White in twijfel.

Wanneer men trouw wil blijven aan het Bijbelse Woord stelt men vast dat bij Conradi's verklaring het jaar 1844 teniet gedaan wordt

In Daniël 8:13 betekent het woord *chazon* het complete visioen en niet *mar'e*, het einde van het visioen. Het eindpunt van het visioen is bekend, het is 22 oktober 1844. De vraag luidt: Hoe lang duurt het visioen? Het woord *chazon* zegt, dat het startpunt van het visioen bij de Meden en Perzen in het jaar 457 v. Chr. te plaatsen is, en dat het visioen tot 1844 duurt. Dat is de juiste uitleg.

Legt men echter het startpunt bij de Meden en Perzen vast en er wordt gelijktijdig aangenomen dat het 'gedurige' de dienst van Christus in het hemelse Heiligdom is, dan valt alles uit elkaar. Want Jezus begon deze dienst pas vele eeuwen later (op z'n vroegst na Zijn hemelvaart).

Wanneer men vasthoudt aan de valse zienswijze van het 'gedurig', de dienst van Jezus in het hemelse Heiligdom, dan moet in Daniël 8:13 alle nadruk worden gelegd op het einde van het visioen (op 1844) – niet op de duur van het visioen (met startpunt 457 v. Chr. en het eind in 1844). William Miller legde de nadruk op de duur van het visioen.

Wanneer men als Zevende Dags Adventist nog 1844 belijdt, terwijl men gelooft dat het antwoord op de vraag van Daniël 8:13 tot het jaar 1844 leidt, men echter gelijktijdig weet dat de juiste zienswijze van het 'gedurige' door de valse toepassing van het woord visioen teniet gedaan wordt, dan moet men onvermijdelijk het woord *chazon* door het woord *mar'e* vervangen, hoewel het Hebreeuws – *chazon* zegt. Men legt dan de nadruk op een tijdstip, namelijk op 1844, en niet op de tijdsduur, hoewel God ons het *chazon*-visioen (en niet het *mar'e*-visioen) wil laten zien, om ons daardoor een belangrijke historische les uit te leggen en niet een enkele gebeurtenis.

Het vasthouden aan de tijdsduur heeft eenvoudigweg geen zin meer, omdat Christus' dienst in het hemelse Heiligdom, zoals al gezegd, niet in het jaar 457 v. Chr. plaatsvond (waar echter het *chazon*-visioen start). Men is dus gedwongen het woord *mar'e* toe te passen, wil men gelijktijdig op het jaar 1844 (als uitkomst van Daniël 8:13+14) uitkomen. Daardoor verandert men echter de zin terwijl men de nadruk alleen op het einde van het visioen legt en niet op de tijdsduur. Wil men als adventist toch op 1844 uitkomen, dan is men gedwongen deze Bijbeltekst te verdraaien.